

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Институт права, социального управления и безопасности

Кафедра гражданского права

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

Практикум

Ижевск 2013

УДК 34

ББК 67.99

Н

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом ИПСУБ

Составители: канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
Е.А. Ходырева

**Н Наследственное право: практикум /сост. Е.А. Ходырева. Ижевск:
JUS EST, 2013. _с.**

Практикум включает учебные материалы, необходимые для подготовки и проведения практических занятий по наследственному праву: общие методические указания, задачи для решения, контрольные вопросы, задания, формы самостоятельной работы, список литературы, нормативные акты и материалы судебной практики к каждой теме.

Настоящее издание предназначено для студентов очной и заочной формы обучения, изучающих наследственное право, и должно использоваться ими для подготовки к практическим занятиям и зачету.

УДК 34

ББК 67.99

© Сост. Е.А. Ходырева, 2013

© Институт права, социального
управления и безопасности, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие методические указания по подготовке к практическим занятиям
2. Методические рекомендации по решению задач
3. Тематика практических занятий
4. Контролирующие материалы
5. Примерная тематика курсовых (реферативных) работ
6. Примерная тематика выпускных квалификационных работ
7. Материалы судебной практики
8. Дополнительная литература

Общие методические указания по подготовке к практическим занятиям

Настоящее пособие разработано на основе рабочей программы по дисциплине «Наследственное право» для специальности и направления «Юриспруденция». Пособие содержит материалы, необходимые студентам, получающим высшее юридическое образование, при прохождении ими практических занятий по наследственному праву. Пособие адресовано студентам очной и заочной формы обучения.

На практических занятиях должен закрепляться лекционный материал по дисциплине «Наследственное право». Именно практические занятия должны привить студентам навыки решения конкретных жизненных проблем с помощью применения гражданско-правовых норм.

Основной формой работы студентов на практических занятиях является решение задач. Решение каждой задачи студент должен изложить письменно. Для решения задач по каждой теме приводятся перечни необходимых правовых актов и материалов правоприменительной практики.

Предварять решение задач может освещение теоретических вопросов, которое поможет усвоить основные положения темы. Простое изложение теоретических вопросов может быть заменено на устный или письменный опрос, проводимый преподавателем в начале занятия, или иную форму проверки знаний студентов (продолжительность – 20-30 мин.). Преподаватель может проводить на занятиях контрольные работы, предложив ответить на вопросы для самоконтроля письменно.

Помимо задач по каждой теме предусмотрены задания. В отличие от задач, которые, как правило, направлены на решение конкретных споров, задания представляют собой поручения студентам подготовить различные документы, провести сравнительный анализ определенных положений закона, составить схему по конкретному вопросу темы и т.д. Выполнение

указанных заданий должно способствовать развитию у студентов практических навыков, умения применять свои познания в области теории наследственного права на практике. Задания должны выполняться письменно в соответствии со сформулированными в них указаниями.

Для усвоения материалов темы и решения задач предлагается обязательная для изучения литература:

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья: Учебно-практический комментарий (постатейный) (под ред. А.П. Сергеева) "Проспект", 2011.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей" (постатейный) (3-е издание, исправленное и дополненное) (под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко) ("КОНТРАКТ", "ИНФРА-М", 2010)
3. Российское гражданское право. Т.1. под ред. Е.А.Суханова. М., 2011.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
5. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики "Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений" //СПС «Консультант-плюс».

При изучении некоторых тем необходимо обращаться не только к указанным источникам, но и к иным рекомендованным в пособии нормативным актам или материалам практики. Нормативные акты, перечисленные в пособии, следует использовать в актуальном состоянии, то есть со всеми изменениями и дополнениями на время подготовки к занятию.

После изучения теоретических разделов курса и прохождения практикума в объеме рабочей программы студент должен уметь использовать

полученные знания и методы науки наследственного права в профессиональной деятельности, толковать нормы гражданского права, грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения, свободно оперировать цивилистическими понятиями и категориями, применять нормативные акты в профессиональной деятельности, составлять гражданско-правовые документы, анализировать и решать юридические проблемы в сфере наследственных правоотношений.

Успешно работавшим на практических занятиях студентам зачет выставляется без применения специальных форм контроля знаний. Для этого студент должен присутствовать на всех занятиях, готовиться к занятиям и активно на них работать (отвечать на вопросы, дополнять ответы других студентов, решать задачи, выполнять задания, формы самостоятельной работы). Студент, который не получил зачет в указанном порядке, должен готовиться к сдаче зачета. Для подготовки к зачету необходимо использовать данный практикум. При этом студент должен отработать все пропущенные темы, а также темы, по которым он получил неудовлетворительные оценки. На зачете студент должен быть готов ответить устно или письменно на предложенные преподавателем вопросы к зачету и правильно решить задачи (устно или письменно) по соответствующей теме.

2. Методические рекомендации по решению задач

Практические занятия предназначены в первую очередь для того, чтобы научить студентов понимать смысл закона и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, некоторые из них имеют в своей основе рассмотренные судебные дела.

В ходе подготовки к практическим занятиям студентам следует тщательно изучить соответствующий материал в учебниках, специальную

литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также судебную практику.

Непременным условием правильного решения казусов является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение казусов должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента.

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

3. Тематика практических занятий

Тема 1. Наследственное правоотношение и его элементы. Открытие наследства.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие отношения составляют предмет наследственного права?
2. Какие виды принципов наследственного права вам известны?
3. Что такое наследование? Каково соотношение между терминами «наследование», «наследственное правопреемство», «наследственное правоотношение», «право наследования»?
4. Что означает универсальный характер наследственного правопреемства?
5. Кто является субъектами наследственного правоотношения?
6. В чем заключаются меры охраны интересов «наследника»?
7. Какие категории недостойных наследников устанавливает закон?
8. Когда требуется решение суда о признании наследника недостойным?
9. Какие требования предъявляются к вещам, имущественным правам и имущественным обязанностям для включения их в состав наследства?
10. Включается ли в состав наследства право на получение присужденных наследодателю, но не полученных им при жизни денежных сумм?
11. Вправе ли наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, обратиться с иском в суд о государственной регистрации перехода права собственности?
12. Какие требования могут заявить суду наследники при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество?
13. В чем состоят особенности ответственности наследников по долгам наследодателя?
14. Как исчисляются сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя?
15. Кому подсудны дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, в том числе дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя?
16. Кому подсудны дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства?
17. Каково значение времени и места открытия наследства?
18. Кто такие «коммориенты»? Каковы правила наследования после их смерти?
19. В каких случаях при определении места открытия наследства учитывается место нахождения наследственного имущества и его стоимость?
20. Что является местом открытия наследства после смерти беженца или вынужденного переселенца?

Задачи

Задача 1. Индивидуальный предприниматель Лидия Загуменнова обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Жилищная управляющая компания" о взыскании 68681 руб. возмещения ущерба, причиненного сходом снега с крыши дома и повреждением в результате этого световой рекламы.

Исковые требования были удовлетворены в заявленной сумме, но исполнить судебное решение оказалось невозможным по причине смерти Лидии Загуменновой. Ее сын, Игорь Загуменнов, как единственный наследник по закону, обратился в арбитражный суд с заявлением о замене взыскателя.

Будет ли удовлетворено требование сына? Входят ли в состав наследства присужденные судом денежные средства? Возможно ли по условиям задачи процессуальное правопреемство? Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 2. Гражданин Креков А.М. являлся получателем страховых выплат в Центральном филиале Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования (КРОФСС). По его заявлению страховые выплаты в счет возмещения вреда здоровью, причиненного вследствие несчастного случая на производстве, ежемесячно перечислялись на его лицевой счет № 42301810126033041745, открытый в Кемеровском отделении Сбербанка Российской Федерации № 8615.

В связи с поздним извещением о его смерти КРОФСС за период с августа 2011 года по март 2012 года ошибочно перечислил на его счет 21232 рубля 08 копеек средств социального страхования. С целью возврата указанных средств Кузбасское РО ФСС обратилось в арбитражный суд с иском обязать Кемеровское ОСБ № 8615 возвратить эти денежные средства.

В ходе судебного разбирательства возник спор о том, кто является надлежащим ответчиком по делу: наследники, принявшие наследство, Российская Федерация при отсутствии последних или отделение Сбербанка.

Каков порядок назначения и осуществления страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний? Назовите основания прекращения ежемесячных страховых выплат? Входит ли в состав наследства право на получение страхового возмещения по обязательному социальному страхованию? Подлежит ли удовлетворению требование регионального Фонда социального страхования о взыскании излишне выплаченных сумм страхового возмещения после смерти гражданина? Какое решение должен принять суд?

Задача 3. Гражданин Листков завещал все свое имущество своей супруге Татьяне, с которой состоял во втором браке, и несовершеннолетней дочери (15 лет) Надежде от первого брака.

Бывшая супруга наследодателя Окунева предъявила иск о признании ее наследницей части имущества с целью погашения дальнейших выплат по алиментам, выплачиваемых Листковым по решению суда в пользу несовершеннолетней дочери Надежды.

Кроме того, она заявила требование о возврате 80 тыс.руб., взятых у нее в долг Листковым и об уплате процентов на эту сумму по ст.395 ГК РФ. Суду был представлен договор займа, по условиям которого денежные средства должны быть возвращены не позднее 10 апреля текущего года, ответственности за несвоевременный возврат суммы займа установлено не было. В ходе судебного разбирательства было установлено, что смерть Листкова наступила 15 октября этого же года, а наследники приняли наследство спустя 1,5 месяца после открытия наследства.

Татьяна против иска возражала, указывая на то, что 1) о долге Окуневой ей ничего неизвестно; 2) наследники не должны уплачивать проценты, начисляемые при неисполнении денежного обязательства.

Какое, по вашему мнению, должно быть решение суда по искам Окуневой? Каковы особенности привлечения наследников к ответственности по долгам наследодателя? Вправе ли будет несовершеннолетняя Надежда самостоятельно распоряжаться полученным наследством?

Задача 4. Станислав Вишневский являлся участником ООО «Славянка». Ему принадлежало 50% уставного капитала общества. В связи с его смертью нотариусом было оформлено свидетельство о праве на наследство по закону, в соответствии с которым Тамара Вишневская (супруга умершего) и их малолетние дети (Петр и Елена) являются законными наследниками 1/2 доли в уставном капитале ООО «Славянка» в равных долях.

Тамара Вишневская обратилась к участникам ООО «Славянка» с заявлением о переходе доли Станислава Вишневого к наследникам и о принятии последних в состав участников ООО «Славянка», приложив документы, подтверждающие факт смерти участника общества Станислава Вишневого.

В удовлетворении требований гражданки Тамары Вишневской было отказано. При этом было указано на следующее:

1. Согласно п. 8.8. Устава ООО «Славянка» принятие наследников в ООО возможно только с письменного согласия всех остальных учредителей общества.

2. Малолетние дети умершего участника общества не могут являться участниками общества.

Тамара Вишневская, являясь законным представителем своих несовершеннолетних детей, обратилась в арбитражный суд с иском к ООО «Славянка» о признании права перехода доли умершего участника общества Станислава Вишневого в размере 50% уставного капитала ответчика за истцами - наследниками по закону, обязании общества внести соответствующие изменения в учредительные документы.

Основанием заявленного иска, по мнению истца, послужил факт несоблюдения ООО «Славянка» требований ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Проанализируйте доводы общества. Какое решение вынесет суд?

Задача 5. После смерти Алексея Никифорова к нотариусу обратились его бывшая супруга Таисия Иннокентьева, его мать Владлена Никифорова и Геннадий Круглов, которому наследодатель два месяца тому назад в драке нанес тяжелые телесные повреждения. Суть требований указанных лиц сводилась к следующему.

Таисия Иннокентьева претендовала на половину имущества Алексея Никифорова как жена, нажившая это имущество совместно с умершим, но не успевшая разделить его при жизни Никифорова. В доказательство обоснованности своих требований она предъявила вступившее в законную силу решение суда о расторжении брака и о разделе совместного имущества.

Геннадий Круглов просил возместить долг Алексея Никифорова, образовавшийся в связи с причинением умершим ему вреда во время драки, инициатором которой был наследодатель. В доказательство он предъявил копию искового заявления, которое он собирается представить в суд в ближайшее время.

Владлена Никифорова возражала против притязаний Таисии Иннокентьевой и

Геннадия Круглова, мотивируя это тем, что решение суда о расторжении брака ее сына и невестки и о разделе совместного имущества вступило в законную силу еще при жизни умершего, а значит, она не вправе претендовать на половину совместно нажитого имущества как супруга. Требования Геннадия Круглова не могут быть удовлетворены, поскольку 1) он не является наследником; 2) имущественные обязанности, связанные с личностью, не входят в состав наследства.

Кроме того, Владлена Никифорова предъявила нотариусу вступившее в законную силу судебное решение о присуждении сумм в счет компенсации морального вреда, причиненного Алексею Никифорову распространением сведений, порочащих его честь и достоинство, и поинтересовалась, вправе ли она требовать взыскания присужденных сумм.

Определите основание возникновения, круг субъектов и объекты наследственного правоотношения в данной задаче. Подлежит ли разделу имущество Никифорова в соответствии с решением суда о расторжении брака и о разделе имущества? Сохранилось ли за Кругловым право на возмещение вреда, причиненного его здоровью Никифоровым? Вправе ли Никифорова требовать взыскания присужденных сумм в счет компенсации морального вреда? Имеет ли значение то, что решение суда по данному вопросу состоялось еще при жизни наследодателя?

Задача 6. Предприниматель Алексей Кусаков занял 500 тыс. руб. на шесть месяцев у Валерия Фролова для закупки одежды в Турции. В обеспечение исполнения обязательства по договору займа был заключен договор о залоге автомобиля «Тойота», и последний был передан кредитору. Во время очередного перелета за границу Алексей Кусаков погиб в авиакатастрофе.

Наследство погибшего приняли его сын (Георгий) и жена (Елена). Сын попросил Валерия Фролова вернуть ему автомобиль «Тойота». Однако тот заявил, что автомобиль угнан неизвестными лицами и вины самого Фролова в угоне автомобиля установлено не было. В связи с этим Фролов потребовал досрочного возврата суммы займа. На это требование Георгий Кусаков ответил отказом, т.к. срок возврата суммы займа еще не наступил и в свою очередь потребовал с Фролова возмещения реальной стоимости автомобиля 700 тыс. руб. Валерий Фролов не согласился с этим требованием, указывая на тот факт, что несмотря на рост цен, стоимость заложенного автомобиля по договору составляла лишь 500 тыс. руб.

Вправе ли гражданин завещать заложенное имущество? Прекратилось ли право залога со смертью залогодателя? Отвечают ли наследники по долгу наследодателя, обеспеченного залогом? Правомерны ли требования Георгия Кусакова о возврате автомобиля и возмещении стоимости угнанного автомобиля?

Задача 7. Старший лейтенант внутренних войск РФ Дмитрий Желтышев при проведении спецоперации был тяжело ранен. В госпитале 10 апреля ему сделали две сложные операции, после чего жизнедеятельность его организма поддерживалась с

помощью специальных аппаратов искусственного дыхания и кровообращения. Однако через 14 дней (24 апреля) сердце Дмитрия остановилось и врачи констатировали факт смерти. Из тела Дмитрия Желтышева было произведено изъятие почек, на что согласие супруги и других родственников получено не было.

В г. Ижевске, являвшемся постоянным местом жительства Дмитрия Желтышева, у него осталось имущество, в т.ч. квартира, приобретенная им до брака, стоимостью 1 млн. 300 тыс. руб. и дом стоимостью 700 тыс. руб., перешедший к нему по наследству от умершей матери. В квартире проживали его жена Евгения и дочь Соня, 5 лет. Дом находился в г. Армавире, и в нем проживала по договору найма семья Филиппенко.

Каков порядок определения момента смерти гражданина? Какой документ удостоверяет факт смерти Желтышева? Определите время и место открытия наследства умершего Желтышева. Возможно ли изъятие тканей и (или) органов у умершего? Укажите субъектов наследственного правоотношения и перечислите объекты наследственного правопреемства по данной задаче. Прекращается ли договор найма жилого дома смертью наймодателя?

Задача 8. Супруги Николай и Евгения Меньшиковы во время поездки из г. Ижевска в г. Чайковский попали в автомобильную катастрофу. Николай Меньшиков от полученных травм скончался на месте, а его супруга Евгения Меньшикова с травмой головы на попутном автомобиле была доставлена в город Чайковский, где скончалась, не приходя в сознание.

Николай Меньшиков умер 11 ноября в 23 ч 20 мин по местному времени. Евгения Меньшикова умерла на следующий день 12 ноября в 0 ч 40 мин по местному времени, находясь в другом часовом поясе.

После смерти супругов Меньшиковых остался дом в г. Ижевске, в котором кроме них проживали родители Евгении Меньшиковой и их дети – Настя, 10 лет, и Артем, 14 лет. Кроме того, у Николая Меньшикова осталась однокомнатная квартира в г. Сарапуле, доставшаяся ему по наследству после смерти его родителей.

Можно ли отнести к коммориентам супругов Меньшиковых? Определите время и место открытия наследства после смерти супругов Меньшиковых? Кто из лиц, указанных в задаче, может быть призван к наследованию после смерти супругов Меньшиковых? Изменилось бы решение задачи, если бы Евгения Меньшикова умерла 12 ноября в 0ч.40мин., а Николай Меньшиков – 12 ноября в 23 ч.20 мин.? Определите круг наследников и их доли в первоначальном и измененном варианте решения задачи.

Задача 9. Гражданин Андрей Долгов умер, не оставив завещания. Вскоре к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились: мать наследодателя — Евлампия Долгова, его единственный родной брат Игорь Долгов и племянница Елена Ежова, являвшаяся дочерью единственной сестры умершего Долгова, смерть которой от несчастного случая произошла задолго до смерти Андрея.

Нотариус затребовал от указанных лиц доказательства открытия наследства, принадлежности наследственного имущества наследодателю, а также документы,

подтверждающие родственные отношения с наследодателем.

Через две недели после подачи заявлений указанных выше лиц нотариусу были представлены решение суда о лишении родительских прав матери умершего, вынесенного задолго до смерти Долгова и приговор суда, вступивший в законную силу в отношении родного брата, Игоря Долгова, за нанесение телесных повреждений на почве ревности Андрею Долгову.

В дальнейшем нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на квартиру и гараж, поскольку выяснилось, что в принадлежащей наследодателю квартире были произведены переустройство и перепланировка без соблюдения установленного законом порядка, а гараж является самовольной постройкой.

Что является основанием возникновения наследственного правоотношения в данной задаче? Кто является субъектами наследственного правоотношения? Правомерны ли по условиям задачи требования нотариуса при обращении наследников и действия нотариуса при оформлении наследственных прав? Какие действия должны быть совершены наследниками для получения свидетельства о праве на наследство на спорные объекты? Какие требования в суд могут быть заявлены?

Задача 10. Гражданка Жанна Николаева являясь нанимателем однокомнатной квартиры, заключила договор о передаче квартиры в индивидуальную собственность, но в связи со смертью данный договор так и не был зарегистрирован в Управлении Росреестра по УР.

Дочь умершей Ксения Николаева обратилась в суд с иском о включении квартиры в состав наследства.

Будут ли удовлетворены требования Ксении?

Список нормативно-правовых актов и иных источников:

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. (в действ. ред.).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. (в действ. ред.).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. (в действ. ред.).
5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в действ. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
6. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч.1). Ст. 14.
7. Основы законодательства о нотариате: Утв. Верховным Советом Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. (в действ. ред.). //Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. ст. 357.
8. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" //СЗ РФ. 28.11.2011. № 48. ст. 6724.

9. Федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ» // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.
10. Федеральный Закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 № 125-ФЗ (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.
11. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14 (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
12. Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1 (в действ. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62.
13. Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991 № 1541-1 (в действ. ред.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 28. Ст. 959.
14. Постановление Правительства РФ от 12.02.1994 № 101 (в действ. ред.) «О Фонде социального страхования Российской Федерации». П.2 // Рос. газ. 1994. 22 февр.
15. Приказ Минздрава РФ от 04.03.2003 № 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий» // Рос. газ. № 35. 22.02.1994
16. Приказ Минздрава «Об утверждении Инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга» от 20.12.2001 № 460 // Рос. газ. 2002. 30 янв.
17. Приказ Фонда социального страхования РФ от 13.01.2000 № 6 (в действ. ред.) «О переходе на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (вместе с «Временным порядком назначения и осуществления страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в исполнительных органах Фонда социального страхования Российской Федерации») // Экономика и жизнь. 2000. № 12.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 3. 2010.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // Вестник ВАС РФ. № 6. 2010.
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8 «О некоторых вопросах применения судами закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» // Бюл. Верховного Суда РФ. 1993. № 11.
22. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2000 г. (по гражданским делам): (Утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2000) // Бюл. Верховного Суда РФ. 2000. № 9.
23. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики «Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений» // СПС «Консультант-плюс».
24. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 27.11.2002 № Ф04/4338-1360/A27-2002
25. Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации: Утв. Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2000 г.

26. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) //Нотариальный вестник. № 8. 2007.

27. Письмо Пенсионного фонда РФ от 31.08.1995 № 06-12/5112 «О возврате органам социальной защиты населения сумм пенсий после смерти пенсионеров вкладчиков Сбербанка» (вместе с Письмом Сбербанка Российской Федерации от 29.12.1993 № 01-1897) // Справочно-правовая система «Консультант-плюс».

Задания

Задание 1. Проанализируйте развитие принципов наследственного права, закрепленных в ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.

Задание 2. Составьте схему юридических фактов, не влекущих возникновение наследственных правоотношений.

Задание 3. Используя правовые нормы, выпишите основные полномочия наследодателя, наследников, свидетелей, исполнителя завещания, нотариуса, доверительного управляющего, рукоприкладчика и других лиц (по выбору).

Формы самостоятельной работы по теме:

1. Проведите сравнительно-правовое исследование общих положений о наследовании в России и зарубежных странах (страну определяете самостоятельно).
2. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным элементам наследственного правоотношения
3. Сопоставьте положения ст. 1111 ГК РФ и п. 2 ст. 1152 ГК РФ. Сколько оснований наследования в российском гражданском праве? Аргументируйте свою позицию и примените метод систематического толкования норм наследственного права.

Список дополнительной литературы

1. Бегичев А.В. О наследстве и наследственном преемстве // Наследственное право. 2010. № 4. С. 12 - 16.
2. Блинков О.Е. Ответственность наследников по долгам наследодателя как краеугольный камень в учении о наследовании // Наследственное право. 2010. № 3. С. 3.
3. Вавилин Е.В. Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследственное право. 2011. № 1. С. 9 - 12.
4. Гаврилов В.Н. Ответственность наследников по российскому и зарубежному законодательству // Наследственное право. 2010. № 3. С. 23 - 31.
5. Грось Л.А. Основанием правопреемства в исполнительном производстве является правопреемство, осуществленное в материальном правоотношении,

подтвержденном судебным актом либо актом иного органа // Исполнительное право. 2010. № 4. С. 2 - 5.

6. Долинская В.В., Долинская Л.М. Жизнь и жизнеспособность в праве и медицине // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 30 - 35.
7. Емельянцев В.П. Наследник вправе истребовать от добросовестного приобретателя свое имущество, которое было похищено из наследственной массы // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2011. Вып. 16. С. 101 - 109.
8. Калиновский Ю. Долги по наследству // ЭЖ-Юрист. 2010. № 50. Тематическое приложение. С. 1.
9. Киминчижи Е.Н. Право наследования как секундарное право // Наследственное право. 2010. № 4. С. 17 - 19.
10. Лумпова А.А. Наследование недвижимого имущества, право собственности на которое наследодатель не зарегистрировал в установленном законом порядке // Правовые вопросы строительства. 2007. № 2.
11. Стюфеева И.В. Наследство в кредит // СПС КонсультантПлюс. 2012.
12. Шукшина Ж.А. Конституционные характеристики права наследования // Нотариус. 2011. № 5. С. 35 - 39.
13. Ягельницкий А.А. Наследственное преемство в праве на оспаривание сделки // Вестник гражданского права. 2010. № 5. С. 76 - 106.
14. Ярошенко К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2012. Вып. 17. С. 95 - 109.

Тема 2. Наследование по завещанию

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое завещание и каковы его признаки?
2. Какие распоряжения могут составлять содержание завещания?
3. Можно ли распорядиться на случай смерти будущим имуществом?
4. Каковы способы распределения имущества в завещании?
5. Возможно ли составление условных завещаний?
6. Что такое наследственная субституция и ее значение?
7. В чем заключается ограничение свободы завещания? Каков размер обязательной доли? Может ли он быть уменьшен?
8. Кого следует считать нетрудоспособными гражданами и иждивенцами? На основании каких документов подтверждается их правовой статус?
9. Каковы правила исчисления размера обязательной доли?
10. Какие виды завещаний вам известны?
11. Является ли завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке самостоятельным видом завещания? Может ли нотариально удостоверенное завещание изменить или отменить завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке?
12. При совершении каких видов завещания обязательно присутствие одного или нескольких свидетелей?
13. Какие завещания должны быть написаны и подписаны собственноручно? А в отношении каких завещаний могут быть использованы технические средства или привлечен рукоприкладчик?
14. Какие обстоятельства необходимо проанализировать суду при подтверждении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах?

15. Каковы правила совершения, вскрытия и оглашения закрытых завещаний?
16. Кто и как может быть назначен исполнителем завещания? Каким документом подтверждается правовой статус исполнителя завещания (душеприказчика)?
17. Имеет ли право душеприказчик на возмещение расходов, возникших в связи с исполнением завещания?
18. Имеет ли право душеприказчик на выплату вознаграждения?
19. Каковы особенности сложения полномочий исполнителя завещания?
20. В чем отличия завещательного отказа от завещательного возложения?
21. Каковы способы изменения и отмены завещания?

Задачи

Задача 1. Русинова обратилась в суд с иском о признании за ней права на вклад в Сберегательном банке, оставшийся после смерти Шараповой. Истица указывала, что ее родственница Шарапова, за которой она ухаживала во время болезни, составила завещательное распоряжение на вклад (20 февраля 2003г.). Сберегательный банк отказался выдать вклад Русиновой, поскольку дети Шараповой заявили требование о передаче им денежного вклада, представив завещание, удостоверенное у нотариуса 6 июня 2012г.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что представленное суду завещание (от 6 июня 2012г.) на все имущество умершего было подписано не самим завещателем, а другим гражданином без указания причин, в силу которых сам завещатель был лишен возможности поставить свою подпись на завещании.

Какое решение вынесет суд? Какие нарушения порядка составления, подписания или удостоверения завещания влияют на действительность завещания? Изменилось бы решение задачи, если бы завещательное распоряжение на вклад было оформлено 20 февраля 2001г.? Изменилось бы решение задачи, если бы завещательное распоряжение на вклад было оформлено 6 июня 2012г., а завещание удостоверено нотариусом 20 февраля 2003г.?

Задача 2.

После смерти Романа Свиридова было обнаружено завещание, согласно которому наследником катера был обозначен его старший сын Гермоген Свиридов, имевший на момент смерти завещателя жену и сына. На тот случай, если старший сын умрет до открытия наследства либо откажется принять наследство после его открытия, завещатель указал в завещании другого наследника — своего младшего сына Константина Свиридова, имевшего жену и дочь.

За два месяца до окончания срока принятия наследства Гермоген Свиридов скончался, так и не приняв его.

Какое специальное распоряжение содержалось в завещании Романа Свиридова? Кто будет призван к наследованию катера и иного имущества после смерти Гермогена Свиридова? Изменится ли решение задачи, если бы Гермоген Свиридов отказался от наследства?

Задача 3. В 2010 г. Егор Шерхин составил завещание, согласно которому принадлежавшую ему двухкомнатную квартиру и дачу в пригороде, оставлял своей

внучке Елене Норкиной, 30 лет, жившей отдельно от него со своей семьей. При этом он обязывал ее предоставить Зинаиде Кузнецовой, 60 лет, двоюродной сестре завещателя, право пожизненного пользования дачей.

В 2011 г. Егор Шерхин составил второе завещание, согласно которому оставлял двухкомнатную квартиру своей младшей дочери Ирине Шерхиной, 40 лет, жившей вместе со своей матерью — разведенной супругой завещателя. Ирина Шерхина постоянно навещала отца, а когда тот заболел воспалением легких, ухаживала за ним.

Оба завещания, как в пользу Елены Норкиной, так и в пользу Ирины Шерхиной, были удостоверены нотариусом.

В 2012 г. Егор Шерхин, находясь в больнице, под влиянием уговоров Зинаиды Кузнецовой, составляет завещание на дачу в ее пользу. Завещание удостоверил лечащий врач Шерхина во время очередного осмотра.

После смерти Егора Шерхина между его наследницами возник спор.

Требуется ли для составления нового завещания отмена ранее составленных завещаний? Какие завещания Егора Шерхина действительны? Как решить спор между наследниками? Какой вид специального завещательного распоряжения имел место по условиям задачи?

Задача 4. Игорь Воронов, скалолаз-любитель, собрал группу близких по духу ребят и отправился на Кавказ. При очередном спуске с горы произошел несчастный случай. Игорь получил тяжелые травмы позвоночника и конечностей. В ожидании приезда скорой помощи Игорь составил завещание на листке шариковой ручкой в блокноте. В нем он указал, что все свое имущество завещает Светлане Жуковой, с которой совместно проживал и их общему двухлетнему сыну (Аркадию). Брак с ней не был зарегистрирован. Это завещание было также подписано двумя друзьями Игоря.

Вскоре к нотариусу с заявлением о принятии наследства обратились мать Игоря, 56 лет, работающая пенсионерка, помощь которой оказывал умерший время от времени; отец Игоря, 59 лет; бывшая супруга от первого брака в интересах сына Игоря — Дениса Воронова (17 лет, учащийся ВУЗа).

Имеет ли юридическое значение завещание, написанное Игорем Вороновым? Какие действия и до истечения какого срока может предпринять Светлана Жукова? С какого дня начинается течь срок для принятия наследства Игоря Воронова? Кто будет призван к наследованию после смерти Игоря Воронова?

Изменится ли решение задачи, если завещание было составлено перед неудачным спуском с горы? Изменится ли решение задачи, если Игорь Воронов, будучи участником Российской Антарктической экспедиции, погиб в Антарктике и его завещание было удостоверено начальником российской антарктической станции?

Задача 5. После смерти Веры Рыбаковой было обнаружено завещание, согласно которому жилой дом, перешедший по наследованию от ее матери, и находящееся в нем

имущество (стоимостью 2млн.100тыс.руб.) переходили в собственность ее мужа Виктора Рыбакова (40 лет). По условиям завещания Виктор обязывался предоставить в пожизненное пользование отцу погибшей, Федору Миролюбову, 59 лет, комнату (12кв.м.), кухню и общий коридор в завещанном жилом доме. Стоимость незавещанного имущества составила 300 тыс.руб.

После похорон Веры Рыбаковой к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились сын Рыбаковых, Виталий, инвалид 3 группы и муж Виктор Рыбаков.

Кто станет наследниками имущества Веры Рыбаковой? Вправе ли Виталий Рыбаков отказаться от наследства и по какому основанию? Какое гражданско-правовое обязательство возникает между Федором Миролюбовым и Виктором Рыбаковым? Каковы особенности его исполнения? Сохранится ли за Федором Миролюбовым право пользования комнатой, кухней и общим коридором в случае продажи дома Виктором Рыбаковым?

Задача 6. Предприниматель Яков Лесницкий, 73 года, любитель конных скачек, составил завещание, включив в него пункт, согласно которому на одного из наследников — Кирилла Видова — возлагалась обязанность содержать принадлежащего завещателю двухлетнего гнедого жеребца Молния, а по достижении им трехлетнего возраста в подготовленном состоянии выставлять на ежегодные дерби для участия в скачках с наездником Аркадием Котовым. Для содержания жеребца Видову были завещаны конюшня и необходимые денежные средства.

После смерти Лесницкого, Кирилл Видов, приняв наследство, не заботился о надлежащем уходе за конем и отказывался предоставлять его для тренировок Аркадию Котову. Аркадий Котов обратился в суд с иском к Кириллу Видову, требуя от него исполнения воли завещателя.

Вправе ли был Яков Лесницкий возлагать на Кирилла Видова обязанность по содержанию жеребца Молния в целях подготовки его к участию в ежегодных дерби? Как называется такое распоряжение? Требовалось ли для этого согласие Кирилла Видова? С каким иском в суд обратился Аркадий Котов? Какое решение должен вынести суд?

Задача 7. 60-летний Елизар Ефремов незадолго до своей смерти составил завещание, по которому: 1) все его имущество должно перейти в собственность его супруги Юлии Ефремовой; 2) Юлия Ефремова обязывалась к периодическим платежам (2 тыс.руб. в месяц) в пользу матери завещателя. Этим же завещанием был назначен исполнитель завещания (душеприказчик) Роман Бобровский, который не выразил своего согласия в завещании, но фактически приступил к исполнению завещания.

Через месяц после смерти Елизара Ефремова к Роману Бобровскому обратились с исками кредиторы наследодателя: акционерный коммерческий банк «Славутич» и строительная фирма «Дом под ключ». Наследница же по завещанию, Юлия Ефремова, заявила Роману Бобровскому, что она, из-за отсутствия у нее специальных знаний, не в состоянии будет управлять лесопилкой, входящей в состав наследства.

Какие завещательные распоряжения имеют место в задаче? Может ли нотариус или юридическое лицо стать исполнителем завещания? Охарактеризуйте полномочия исполнителя завещания, порядок исполнения им своих обязанностей. Вправе ли душеприказчик претендовать на уплату вознаграждения? Какие действия можно предпринять в отношении лесопилки? К кому кредиторы должны заявить свои требования?

Задача 8. Иванов Иван завещал все имущество своей младшей дочери Ирине Ивановой (40 лет), с которой он проживал в последние годы своей жизни. Завещание было составлено с использованием технических средств, удостоверено приглашенным на дом нотариусом, но ввиду слабого зрения завещателя, по его личной просьбе и в присутствии нотариуса завещание было подписано внучкой Ивана Иванова (20 лет), дочерью Ирины Ивановой.

Старшая дочь, Сидорова Елена, 50 лет, обратилась в суд с иском к своей сестре, Ирине Ивановой, о признании составленного завещания недействительным. В обоснование иска было указано на нарушение порядка подписания завещания по ряду причин: 1) внучка завещателя, подписавшая завещание, является заинтересованным в получении имущества лицом и в силу п. 2 ст. 1124 ГК РФ такое завещание ничтожно; 2) применение технических средств возможно только в помещении нотариальной конторы; 3) завещатель в момент составления завещания не мог понимать значение своих действий и руководить ими (доказательств о чем суду в дальнейшем представлено не было).

Ответчица с иском не согласилась и просила применить срок исковой давности, т.к. о наличии завещания истица узнала два года назад, на похоронах отца.

Оцените доводы истца и ответчика. Каким должно быть решение суда по иску Сидоровой Елены? Изменится ли решение суда, если иск был подан спустя 10 месяцев после открытия наследства?

Задача 9. После смерти Клавдии Ворошиной осталось завещание, согласно которому денежный вклад в Сберегательном банке, земельный участок с домом и автомобиль с гаражом она поделила между сыном Андреем и дочерью Марией, а падчерице Вере должна была перейти однокомнатная квартира.

Вера, будучи одинокой, была прописана и проживала в квартире Клавдии Ворошиной, ухаживая за ней в последние месяцы ее болезни. Андрей и Мария проживали со своими семьями отдельно от матери, навещали последнюю редко.

Клавдия Ворошина была похоронена на средства Веры.

Вправе ли Вера требовать возмещения расходов на достойные похороны Ворошиной за счет завещанных Андрею и Марии денежных средств? Каков порядок возмещения расходов на достойные похороны наследодателя? Кто станет наследником предметов обычной домашней обстановки и обихода, находящихся в квартире?

Изменится ли решение задачи, если денежные средства в банке были завещаны на основании специального распоряжения, составленного 1 февраля 2001г.?

Задача 10. При жизни в собственности Николая Логинова находились две квартиры. Одна по адресу – г.Ижевск, ул. Союзная, 37-12, другая по адресу – г. Ижевск, ул.Удмуртская, 236-21.

В трехкомнатную квартиру по ул.Союзной, 37-12, завещатель вселил свою старшую дочь Киру Костяшкину с семьей.

После смерти Николая Логинова было обнаружено завещание, по условиям которого все имущество умершего, в т.ч. квартира по адресу: г.Ижевск, ул.Удмуртская, 236-21 было завещано младшей дочери Розалии Мартемьяновой.

Кира Костяшкина обратилась с иском о толковании завещания к Розалии Мартемьяновой. Истец считала, что Николай Логинов в завещании не случайно указал только одну квартиру и просила суд вынести решение о толковании завещания со смыслом, что квартира по адресу: г. Ижевск, ул.Союзная, 37-12 не включена в завещание.

Какое решение вынесет суд? Кто является субъектом толкования? Приведите другие примеры исков о толковании завещания.

Список нормативно-правовых актов и иных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. (в действ. ред.).
3. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 14.05.2001)// Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. ст. 407.
4. Основы законодательства о нотариате: Утв. Верховным Советом Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. (в действ. ред.).
5. Федеральный закон от 26.11.2001 № 147-ФЗ (ред. от 11.11.2003) "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" //СЗ РФ. 03.12.2001. ст. 4553.
6. Федеральный закон от 05.06.2012 № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике» //СЗ РФ. 11.06.2012. ст. 3067.
7. Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996 № 8 (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 146.
8. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.
9. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2096.
10. Приказ Минюста РФ от 10.04.2002 № 99 (в действ. ред.) «Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» // Рос. газ. 2002. 24 апр.
11. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2000 г. №91 «Об утверждении методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации // Бюл. Минюста РФ. 2000. № 4.
12. Приказ Минюста РФ от 27.12.2007 № 256 (ред. от 03.08.2009) "Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений и муниципальных

районов" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.12.2007 № 10832) \Российская газета. № 3. 11.01.2008.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
14. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики «Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений» // СПС «Консультант-плюс».
15. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) // Нотариальный вестник. № 8. 2007.
16. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // "Нотариальный вестник", № 9, 2004

Задания

Задание 1. Составьте тексты завещаний, предусмотрев в них завещательный отказ; завещательное возложение; назначение исполнителя завещания, выразившего свое согласие; подназначение наследника.

Составьте тексты завещаний, совершаемых в присутствии свидетеля; с участием душеприказчика; записанных нотариусом со слов завещателя.

Задание 2. Составьте текст заявления об отмене завещания.

Формы самостоятельной работы по теме

1. Осветите особенности наследования по завещанию в дореволюционный период (на примере Свода законов Российской Империи).

2. Проведите сравнительно-правовое исследование отдельных вопросов наследования по завещанию (на выбор преподавателя) в России и зарубежных странах (страну определяете самостоятельно).

3. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным вопросам наследования по завещанию (недействительность завещания, правила совершения отдельных видов завещания и т.п.).

Список дополнительной литературы

1. Абраменков М.С. Общая характеристика завещания как основания наследования // Нотариус. 2010. № 6. С. 5 - 11.
2. Абраменков М.С. Толкование и исполнение завещания // Наследственное право. 2011. № 2. С. 5 - 10.
3. Блинков О.Е. Институт свидетелей и недействительность завещания в постсоветском наследственном праве // Наследственное право. 2011. № 3. С. 31 - 35.
4. Гаврилов В.Н. Особенности нотариально удостоверенного завещания // Нотариус. 2010. № 4. С. 14 - 19.
5. Гончарова М. Чрезвычайное завещание // "ЭЖ-Юрист". 2012. № 23. С. 5.
6. Кирилловых А.А. Завещание как способ распоряжения наследством // Законодательство и экономика. 2010. № 10. С. 38 - 53.

7. Кирилловых А.А. Завещательный отказ (легат): проблемные вопросы // Нотариус. 2011. № 3. С. 32 - 40.
8. Кирилловых А.А. К вопросу о завещательной субституции // Нотариус. 2010. № 4. С. 10 - 14.
9. Кирилловых А.А. К проблеме регулирования завещательных возложений // Нотариус. 2011. № 2. С. 19 - 26.
10. Кирилловых А.В. Наследование прав на денежные средства в банках: проблемы практики регулирования // Законодательство и экономика. 2011. № 5. С. 47 - 57.
11. Малеина М.Н. Спорные вопросы при передаче и использовании жилого помещения по завещательному отказу // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 6.
12. Путинцева Е.П. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банке // Семейное и жилищное право. 2011. № 4. С. 33 - 36.
13. Раскостова Р.Ш. Недействительные завещания: анализ отдельных видов в судебной практике // Наследственное право. 2011. № 3. С. 22 - 28.
14. Ходырева Е.А. Правовые вопросы определения и назначения опекунов или попечителей на случай смерти единственного родителя несовершеннолетнего гражданина // Семейное и жилищное право. 2009. № 5. С. 16 - 19.
15. Черемных Г.Г. О проекте Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (к вопросу о создании Единого реестра завещаний) // Бюллетень нотариальной практики. 2012. № 1. С. 15 - 16.
16. Эрделевский А.М. О недействительности завещания // СПС КонсультантПлюс. 2011.

Тема 3. Наследование по закону

Вопросы для самоконтроля:

1. В каких случаях применяется наследование по закону?
2. Сколько очередей наследников по закону предусмотрено законом? На чем основывается очередность призвания к наследованию?
3. Всегда ли доли наследников по закону являются равными?
4. Каковы особенности наследования усыновленными и усыновителями? Могут ли усыновленные дети наследовать после смерти своих родителей по происхождению?
5. Каким образом переживший супруг реализует принадлежащее ему право на долю в совместно нажитом с наследодателем имуществе?
6. Можно ли в брачном договоре определить судьбу имущества после смерти супруга?
7. Вправе ли переживший супруг отказаться от реализации своего права на долю в общем имуществе супругов?
8. Как влияет расторжение брака и недействительность брака на права супруга при наследовании?
9. Призываются ли к наследованию лица, указанные в п. 3 ст. 1145 ГК РФ, если брак был прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным?
10. Когда применяется наследование по праву представления? Кто признается наследником по праву представления?

11. Какова судьба доли наследника по праву представления, не принявшего наследства, отказавшегося от него, отстраненного от наследования или не имеющего права наследовать?
12. Каковы правила призвания к наследованию по закону нетрудоспособных иждивенцев?
13. Кто является наследником выморочного имущества? Может ли часть наследства быть выморочной?
14. Отвечают ли наследники выморочного имущества по долгам наследодателя?
15. Какой орган осуществляет от имени РФ полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом?
16. Какой орган от имени муниципального образования полномочен обращаться с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство?
17. Какие нормы законодательства о наследовании не распространяются на принятие выморочного имущества?

Задачи

Задача 1. Наталья и Андрей Кривцовы, будучи индивидуальными предпринимателями, взяли по договору аренды нежилое помещение для складских целей. В период срока действия договора Андрей Кривцов умер.

Узнав о его смерти, арендодатель отказал Наталье Кривцовой в продлении договорных отношений, несмотря на то обстоятельство, что договор вообще не устанавливал каких-либо правовых последствий на случай смерти арендатора. Наталья Кривцова обратилась в суд с иском о признании права аренды на нежилое помещение.

Допускается ли правопреемство прав и обязанностей арендатора? Каким образом может быть решен вопрос о замене арендатора?

Какое решение должен вынести суд, если Наталья является единственным наследником по закону после смерти брата? Изменится ли решение, если в круг наследников по закону будут входить жена и ребенок Андрея Кривцова, не занимающиеся бизнесом?

Задача 2. После смерти Алуфьевой, жительницы поселка, осталась квартира. Администрация муниципального района в лице своего представителя обратилась к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. Нотариус отказал в выдаче свидетельства по следующим основаниям: 1) у гр.Алуфьевой есть дети, которые проживают в Прибалтике, хотя точный адрес их неизвестен; 2) для приобретения прав на выморочное имущество необходимо обращаться с соответствующим иском в суд, а только потом к нотариусу; 3) администрация района не является компетентным органом на принятие выморочного имущества.

Не согласившись с указанным отказом администрация обратилась в суд с требованием о признании отказа нотариуса незаконным. Судом было установлено, что с момента смерти Алуфьевой прошло уже более четырех лет.

Проанализируйте доводы нотариуса. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3. После смерти Руслана Рясина остался дом, в котором он проживал с женой Ларисой и дочерью Светой в возрасте 1 месяца, а также автомобиль «Ситроен». Завещания он не оставил.

К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Руслана Рясина обратились: супруга погибшего — Лариса Рясина, мать погибшего — Валентина Рясина и дядя — Даниил Рясин.

При этом мать заявила, что Света не является дочерью ее сына, так как он женился только три месяца тому назад. Со своей стороны Лариса Рясина не смогла подтвердить нотариусу отцовство Руслана Рясина по отношению к своей дочери из-за отсутствия свидетельства о ее рождении. Лариса Рясина объяснила это тем, что родила дочь в лесу, в котором они с мужем и супругами Орловыми собирали грибы. Роды у нее приняла Валерия Орлова.

Нотариус посоветовал Ларисе Ряскиной оформить происхождение ребенка так, как это положено по закону.

Что в данном случае будет служить основанием для установления происхождения ребенка от Ларисы Ряскиной? При каких условиях Света может считаться наследницей Руслана Рясина? Кто из лиц, указанных в задаче, должен быть призван к наследованию?

Задача 4. После смерти Алексея Налимова, не оставившего завещание, открылось наследство, на которое претендовали его жена, Зинаида, дочь Валерия, 18 лет, брат Виктор Налимов, 40 лет. Помимо них к нотариусу с заявлением о принятии наследства обратилась Анна Большакова в интересах своего несовершеннолетнего сына, Александра, брак с которой также был зарегистрирован.

Узнав об этом, Зинаида Налимова подала в суд иск о признании брака своего мужа с супругой от второго брака недействительным. При рассмотрении дела было установлено, что после рождения дочери Валерии Алексей Налимов уехал в г. Санкт-Петербург. При получении нового паспорта в связи с кражей прежнего он скрыл факт женитьбы и женился на Анне Большаковой. Однако свои отношения с первой женой не прерывал, помогал деньгами и при каждом посещении говорил о том, что не может ее взять с собой, поскольку проживает в заводском общежитии.

Имеются ли основания для признания судом брака Алексея Налимова с Анной Большаковой недействительным? По каким основаниям может быть оспорен брак наследниками?

Вправе ли Анна Большакова требовать своей доли в имуществе Алексея Налимова, нажитого в период совместного проживания с ним? Кто из наследников погибшего должен быть призван к наследованию и в каких долях они будут наследовать его имущество? Определите место открытия наследства.

Задача 5. При усыновлении Саши Глебова (3 года) по просьбе кровной бабушки мальчика Галины Глебовой были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности усыновленного по отношению к родственникам отца Саши Глебова,

умершего в автомобильной катастрофе. Ребенок был усыновлен супругами Аршинниковыми.

В 2005 г. умерла бабушка Саши — Галина Глебова. У нее остался собственный кирпичный дом, состоящий из трех комнат и кухни. Завещание она не оставила. К этому времени Саше исполнилось 13 лет.

К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Галины Глебовой обратились ее родственники: племянница — Вероника, брат — Тимофей и от имени Саши — его усыновительница — Александра Аршинникова, доказавшая нотариусу, что Саша является кровным внуком погибшей и имеет право на долю ее наследства.

Вправе ли был суд сохранить родственные отношения Саши Глебова родственниками умершего отца? Кто из лиц, подавших нотариусу заявления о принятии наследства, должен быть призван к наследованию имущества Галины Глебовой?

Задача 6. С заявлениями о принятии наследства к нотариусу после смерти Леонарда Елизарова обратились:

жена погибшего — Виктория Елизарова;

мать погибшего — Надежда Елизарова, 54 года, проживавшая отдельно от него, но находящаяся на его иждивении;

отец первой жены погибшего — Степан Сотейников, 70 лет, проживавший вместе с ним после развода с его дочерью и находившийся на его полном иждивении в течение 2 лет до смерти наследодателя;

жена от первого брака погибшего — Любовь Елизарова, которой он платил алименты на ребенка в течение двух лет со дня рождения ребенка до своей смерти;

сестра погибшего — Мария Алферова, 50 лет;

тетя погибшего — Валентина Галкина, 70 лет.

Кто из указанных в задаче лиц должен быть призван к наследованию имущества Леонарда Елизарова?

Задача 7. Писатель Аркадий Звоницын, 80 лет, будучи гражданином Российской Федерации, с 1992 г. проживал в Австрии в г. Вене. После его смерти осталось следующее имущество:

кирпичный дом, состоящий из пяти комнат, и земельный участок, на котором он расположен, в г. Ставрополе, в котором жила его двоюродная внучка — Екатерина Жженова;

трехкомнатная квартира в г. Вене;

автомобиль «Пежо» — в г. Вене;

денежный вклад в одном из банков в г. Вене.

Перечисленное имущество не было завещано.

К нотариусу г. Ставрополя с заявлениями о принятии наследства Аркадия Звоницына обратились:

его двоюродная внучка — Екатерина Жженова, 19 лет;

его двоюродная тетя — Марта Меньшова, 70 лет, жительница г. Ставрополя, которой погибший в последние три года оказывал существенную помощь в оплате жилья и медицинских услуг;

его бывшая супруга Елизавета Звоницына, 65 лет, проживавшая в г. Ставрополе и ставшая нетрудоспособной через шесть месяцев после расторжения брака, которой он был обязан платить алименты по решению суда, но после отъезда за границу перестал их выплачивать.

Какие обстоятельства свидетельствуют о нахождении лица на иждивении? Кто из лиц, подавших заявление о принятии наследства Аркадия Звоницына, должен быть призван к наследованию? К какой очереди относятся эти наследники? Кто должен вести дело о наследстве Аркадия Звоницына?

Задача 8. После гибели Андрея Колесникова осталось имущество на общую стоимость 2 млн. руб. С заявлениями о принятии наследства к нотариусу обратились:

- 1) брат и сестра погибшего, Игорь и Елена Колесниковы;
- 2) внук погибшего Максим Колесников, который был усыновлен сыном погибшего, Алексеем Колесниковым, умершим ранее своего отца;
- 3) отец погибшего, Матвей Колесников, 80 лет, проживавший отдельно от наследодателя;
- 4) фактическая супруга умершего, Инга Тихонова, 55 лет, не состоящая с ним в зарегистрированном браке, проживавшая совместно с наследодателем и за его счет последние три года;
- 5) дочь Инги Тихоновой, также проживавшая совместно с наследодателем со своей семьей;
- 6) племянница наследодателя, Кристина Шведова, являющаяся дочерью Игоря Колесникова, которой Андрей Колесников время от времени высылал денежные средства на обучение в университете.

Нотариус отказал в принятии заявлений всем обратившимся лицам.

Правомерны ли действия нотариуса? Определите круг наследников имущества Андрея Колесникова. Каков размер долей призванных к наследованию наследников?

Задача 9. Ярослав Нечкин за полгода до своей гибели оформил завещание на садовый домик с земельным участком размером 0,12 га в пользу своей многолетней сестры Юлии Фриволитовой. Стоимость завещанного имущества составила 300 тыс. руб.

Незавещанными у Ярослава Нечкина остались двухкомнатная квартира стоимостью 2 млн. руб., автомобиль стоимостью 300 тыс. руб. и денежный вклад в сумме 100 тыс. руб.

После открытия наследства заявления о принятии наследства погибшего Ярослава Нечкина нотариусу подали:

его дочь Варвара Нечкина, 40 лет, инвалид II группы по состоянию здоровья;

его сын Валерий Нечкин, 50 лет, уволенный в запас из Вооруженных Сил РФ на пенсию по выслуге лет;

его внук Никита Сырых, 5 лет, сын его дочери, умершей за год до открытия наследства, не находившийся на иждивении умершего.

Кто из наследников Ярослава Нечкина имеет право на обязательную долю в наследстве? Определите размер обязательной доли. Погашается ли обязательная доля в стоимостном выражении законной долей наследника?

Задача 10. Гражданином Игорем Степановым было сделано завещание на квартиру в пользу брата.

На момент смерти Игоря Степанова у него имелись трое детей (взрослый сын, сын, являющийся инвалидом I группы, и дочь 53 лет, которая к моменту открытия наследства вышла на пенсию по льготным основаниям), а также внук, мать которого, приходившаяся дочерью наследодателю, умерла до открытия наследства. Иждивенцем наследодателя внук не являлся. Все наследники претендуют на наследство.

Незавещанным у Игоря Степанова осталось имущество на сумму 200 тыс.руб. Оценка завещанной квартиры составила 1 млн.400 тыс. руб.

Кто и на какую долю наследства может претендовать?

Список нормативно-правовых актов и иных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. (в действ. ред.).
3. Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. Основы законодательства о нотариате: Утв. Верховным Советом Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. (в действ. ред.).

5. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ (в действ.ред.) // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
6. Постановление Правительства РФ «О федеральном казначействе» от 01.12.2004 № 703 (в действ. ред.)// СЗ РФ. 2004. № 49. Ст. 4908.
7. Постановление Правительства РФ «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния» от 31.10.1998 № 1274 // СЗ РФ. 1998. № 45. Ст. 5522.
8. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2000 г. №91 «Об утверждении методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации // Бюл. Минюста РФ. 2000. №4.
9. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов» от 29.06.1984 № 683 (в действ. ред.) // СП СССР. 1984. № 24. Ст.127.
10. Инструкция о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов (утв. Минфином СССР 19.12.1984 № 185) (ред. от 13.08.1991, с изм. от 15.01.2007) //СПС «Консультант-плюс».
11. Консульский договор между СССР и Австрийской Республикой (Москва, 28.02.1959) // Ведомости ВС СССР. 1960. № 2. Ст. 5.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
13. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики «Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений» // СПС «Консультант-плюс».
14. Письмо ФНП от 17.03.2008 № 470/05-08 «О некоторых вопросах, возникающих при выдаче свидетельства о праве на наследство на выморочное имущество в виде жилого помещения, переходящего в порядке наследования по Закону в собственность муниципального образования» // СПС «Консультант-плюс».
15. Письмо ФНС РФ от 04.12.2008 № ШС-6-3/892 "О выморочном имуществе" // СПС «Консультант-плюс».

Задания

1. Проанализируйте в развитии круг наследников по закону, предусмотренный ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.
2. Проведите сравнительный анализ правового статуса нетрудоспособных иждивенцев в наследственных отношениях по ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.

Формы самостоятельной работы по теме

1. Подготовить сообщение по теме «Правовая природа наследования выморочного имущества».
2. Повторив понятия родства и свойства, составьте генеалогическое древо с указанием круга наследников, предусмотренных в ст.ст. 1142 – 1145 ГК РФ.
3. Проведите сравнительно-правовое исследование наследования по закону в России и зарубежных странах (страну выбираете самостоятельно).
4. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным вопросам наследования по закону (наследование по праву представления, наследование выморочного имущества, наследование пережившим супругом и т.п.).

Список дополнительной литературы

1. Алексеев В.А. Наследование недвижимости и государственная регистрация прав // Наследственное право. 2011. № 2. С. 20 - 24.
2. Абраменков М.С. Правовое регулирование наследования по закону в России и за рубежом: сравнительный анализ // Наследственное право. 2008. № 3.
3. Абраменков М.С., Чугунов П.В. Правовое регулирование перехода выморочного имущества в порядке наследования: теоретические и практические вопросы // Наследственное право. 2010. № 1. С. 10 - 20.
4. Арутюнова Э.В. Понятие и правовая природа усыновления // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 16 - 18.
5. Белов В.А. Круг наследников по закону // Вестник Моск.ун-та. Сер.11. Право. 2002. №1.
6. Вавилин Е.В. Мачеха и отчим как субъекты семейных и наследственных отношений // Семейное и жилищное право. 2008. № 3.
7. Вавилин Е.В. Наследование по закону: очередность и субъектный состав // Наследственное право. 2010. № 1. С. 7 - 9.
8. Гаврилов В.Н. Наследники по закону и порядок призвания их к наследованию по российскому и зарубежному законодательству // Наследственное право. 2011. № 2. С. 13 - 16.
9. Кожевина Е.В. Ответственность государства по долгам наследодателя при наследовании выморочного имущества // Семейное и жилищное право. 2011. № 4.
10. Летова Н.В. Ребенок как субъект наследственных правоотношений // Цивилист. 2010. № 4. С. 77 - 82.
11. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) // Нотариальный вестник. № 8. 2007.
12. Мыскин А.В. Юридический режим доли в праве собственности, находящейся в общем имуществе супругов // Нотариус. 2011. № 5. С. 41 - 45.
13. Ростовцева Н.В. Имущественные права несовершеннолетних: тенденции развития наследственного законодательства России и Франции // Наследственное право. 2010. № 2. С. 26 - 34.
14. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Основания выморочности наследства // Наследственное право. 2011. № 4. С. 22 - 30.
15. Шукшина Ж.А. Право наследования и современные репродуктивные технологии // Медицинское право. 2011. № 6. С. 41 - 44.
16. Ярошенко К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2012. Вып. 17. С. 95 - 109.

Тема 4. Приобретение наследства

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова правовая природа принятия наследства?
2. С какого момента наследник становится собственником движимого и недвижимого имущества?
3. Можно ли принять только часть наследства?
4. Что такое «лежачее наследство»?

5. В чем заключаются особенности принятия наследства физическими лицами, юридическими лицами, публично-правовыми образованиями?
6. Можно ли принять наследство через представителя?
7. В чем отличие фактического (неформального) способа принятия наследства от юридического (формального) способа?
8. Каковы особенности оформления заявления о принятии наследства?
9. В чем особенности рассмотрения судами дел об установлении факта принятия наследства?
10. Когда осуществляется переход права на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии?
11. Кто такой трансмиттент и трансмиссар? Кто ими может быть?
12. К наследникам по закону или по завещанию переходит право на принятие наследства в случае, если у трансмиттента было завещание только на часть имущества?
13. Каковы особенности принятия наследства в порядке наследственной трансмиссии?
14. В чем отличия наследственной трансмиссии от наследования по праву представления?
15. Что такое специальные сроки для принятия наследства? Когда они применяются?
16. Каковы условия применения судебного порядка восстановления срока для принятия наследства?
17. Каковы условия применения внесудебного порядка восстановления срока для принятия наследства?
18. Последствия восстановления срока для принятия наследства
19. Какова правовая природа отказа от наследства?
20. Можно ли отказаться от части наследства?
21. В какой форме совершается отказ от наследства?
22. Какие способы отказа от наследства установлены законом?
23. В чем отличия направленного (адресного) и ненаправленного (безадресного) отказа от наследства (по содержанию, субъектам, правовым последствиям)?
24. Можно ли отказаться от имущества, причитающегося наследнику в результате осуществления направленного (адресного) и ненаправленного (безадресного) отказа от наследства?
25. Чем отличается отказ от наследства от непринятия наследства (по характеру, видам, последствиям)?

Задачи

Задача 1. После смерти Олега Дрожкина, не оставившего завещание, спустя один месяц к нотариусу с заявлениями о принятии наследства обратились:

1) дочь Олега и Жанны, Юлия, 24 лет, инвалид с детства,

2) проживавшая отдельно мать Олега Дрожкина – Валентина Николаевна, 70 лет;

3) находившаяся в последние два года на полном иждивении наследодателя, и проживавшая совместно с Дрожкиными, дальняя родственница Олега, Пелагея Орехова, 80 лет. После возвращения от нотариуса Пелагея в результате разбойного нападения получила телесные повреждения и вечером в больнице скончалась. Ее пасынок Василий Орехов, 40 лет, жил отдельно от нее со своей семьей.

У Жанны Дрожкиной, жены Олега, 45 лет, тяжело пережившей гибель мужа, случился инсульт. Она скончалась спустя два месяца после смерти мужа, так и не приняв наследства.

Сын Олега и Жанны, Николай, 27 лет, вернувшись из зарубежной командировки, под впечатлением случившихся событий, попал в автомобильную аварию и скончался, также не приняв наследства. У Николая осталась жена и двое сыновей.

Определите, кто и в каких долях унаследует имущество Олега Дрожкина? Унаследует ли Василий Орехов долю наследства Олега Дрожкина? Кто и в каких долях должен быть призван к наследованию после смерти Жанны Дрожжиной? Будут ли жена и дети Николая Дрожкина призваны к наследованию после смерти Олега и Жанны Дрожжиных?

Задача 2. Не оставив завещания, в автокатастрофе погибла Ксения Кадкина. После ее смерти заявления о принятии наследства нотариусу подали:

- 1) дочь Елена Елизарова, 37 лет;
- 2) супруг Константин Кадкин, 55 лет;
- 3) сын Константина Кадкина от первого брака, Алексей Кадкин, 35 лет, инвалид II группы, живущий в их семье и находившийся на полном иждивении погибшей последние 5 лет;
- 4) брат погибшей, Леонтий Юрохин, 50 лет, которому она периодически помогала денежными средствами;
- 5) младшая сестра погибшей, Светлана Юрохина, 30 лет, которая взяла управление салоном красоты «Мимоза» в свои руки после смерти Ксении Кадкиной.

Елена Елизарова, проживавшая в Англии, через некоторое время заявила нотариусу об отказе от него в пользу Светланы Юрохиной. Через некоторое время аналогичное заявление написал и Алексей Кадкин, не указав, в пользу кого он отказывается от наследства.

Михаил Кадкин, 32 года, сын Ксении и Константина, проживавший совместно с наследодателем, обратился к нотариусу с заявлением об отказе от наследства после истечения срока для принятия наследства.

Всем обратившимся нотариус отказал в принятии заявлений об отказе от наследства.

Можно ли отказаться от наследства после его принятия? Кто из перечисленных лиц станет наследниками имущества Ксении Кадкиной?

Задача 3. После смерти Николая Власова, жителя г. Можги, свидетельство о праве на наследство по закону было выдано его супруге Ирине Власовой, а также его дочерям Нине и Раисе, проживавшим в г. Ижевске.

Сын наследодателя, Степан Власов, 30 лет, проживающий в г. Калининграде, с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство к нотариусу не обращался. Узнав о смерти, Степан приехал на похороны, забрал ряд личных вещей умершего (часы, книги, коллекцию монет), после чего уехал в длительную (7 месяцев) зарубежную командировку.

Вернувшись из командировки, Степан Власов обратился к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, но в его принятии было отказано. Тогда Степан обратился в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства. Не привлекая остальных наследников к участию в деле, районный суд г. Можги вынес решение об установлении факта принятия наследства.

Правильное ли решение вынес суд? Есть ли основания для отмены судебного решения? В каких случаях наследники обращаются с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства, а в каких случаях – с заявлением об установлении факта принятия наследства? В чем особенности рассмотрения этих категорий дел?

Задача 4. Согласно завещанию Татьяны Ворониной все ее имущество наследовали ее дочь Ольга Романова, 16 лет, сын Николай Романов, 13 лет, сестра Надежда Вдовина, 40 лет, и отец Владимир Воронин, 60 лет. Татьяна Воронина лишила права наследования ее имущества: своего супруга Валерия Романова по той причине, что он, оставив ее с малолетними детьми, ушел к другой женщине, не расторгнув брак с Ворониной, и не давал денег на содержание детей; свою мать Марину Воронину по той причине, что та была лишена родительских прав в отношении ее и не занималась ее воспитанием.

Владимир Воронин, узнав о смерти дочери, скончался от инфаркта, так и не приняв наследства.

Определите круг наследников после смерти Татьяны Ворониной. К кому поступает доля отпавшего наследника по завещанию Владимира Воронина? Сможет ли Марина Воронина наследовать долю наследства, завещанную наследодательницей Владимиру Воронину, с которым состояла в зарегистрированном браке, но жила отдельно от него? Определите круг наследников после смерти Владимира Воронина.

Задача 5. После гибели Вадима Васильева, не состоящего в браке, остался бревенчатый четырехкомнатный дом с земельным участком, в котором он проживал с Дарьей Добряковой и их сыном Сережей, 7 лет.

После открытия наследства в нотариальную контору заявления о принятии наследства подали: Дарья Добрякова от имени малолетнего Сережи и Зоя Демьяненко, представитель матери наследодателя Софьи Васильевой, лишенной родительских прав по отношению к своему сыну более 25 лет назад. Зоя Демьяненко предъявила доверенность последней, в которой было предусмотрено ее полномочие на принятие ее наследства. Доверенность была заверена главным врачом дома для престарелых и инвалидов, в котором находилась Софья Васильева.

Сама Дарья Добрякова заявления о принятии наследства не подавала, поскольку считала, что фактически вступила во владение наследственным имуществом, так как регулярно оплачивала счета за коммунальные услуги, уплатила налог на дом и землю, а также приняла меры к охране имущества, в том числе от притязаний сестры и брата наследодателя, требовавших отдать им столовый мебельный гарнитур и всю бытовую технику.

Правомерны ли действия каждого из указанных в задаче лиц? Определите круг наследников после смерти Вадима Васильева.

Задача 6. Геолог Трофим Яковлев отправился вместе с геологической экспедицией в Восточную Сибирь на длительный срок. С этого момента его связь с родителями и родственниками, жившими в г. Ижевске, прервалась по объективным причинам.

За время его отсутствия в автомобильной аварии погибли родители Трофима, а старшему брату Трофима, Никите Яковлеву, было досрочно выдано свидетельство о праве на наследство по закону. Никита Яковлев продал доставшийся ему по наследству дом со всем находившимся в нем имуществом и земельный участок Людмиле Алешиной, а полученные деньги положил на срочный вклад в банк.

Возвратившись из геологической экспедиции и узнав о гибели родителей от Людмилы Алешиной, Трофим Яковлев потребовал от Никиты половины вырученных от продажи наследственного имущества родителей денежных средств. На требование Трофима Никита ответил отказом, заявив, что он действовал по закону, считая, что брат все равно пропустил срок для принятия наследства.

Какие действия может предпринять Трофим Яковлев? Можно ли признать недействительной сделку купли-продажи дома и земельного участка?

Задача 7. Римма Сысоева обратилась в суд с иском к Управлению Федерального казначейства Министерства финансов РФ по Пермской области о продлении срока для принятия наследства, оставшегося после смерти матери. О смерти матери ей не было известно, т.к. последний год она осуществляла уход за престарелым отцом, проживавшим в небольшой деревушке на Дальнем Востоке. Сначала информацию о состоянии здоровья матери она получала от своей подруги, которая затем вынуждена была уехать к детям за границу, в результате чего ее связь с подругой прервалась.

Кто является ответчиком по делам о восстановлении срока для принятия наследства, если оно стало выморочным? Какое решение вынесет суд?

Задача 8

После смерти Петра Горского, собственника $\frac{1}{2}$ части жилого дома, свидетельство о праве на наследство по закону было выдано его жене Анне.

Дети умершего, Сергей, Клавдия и Лидия обратились в суд с иском к Анне Горской о восстановлении срока для принятия наследства и признании за ними права собственности на часть дома. В обоснование своих требований Сергей представил справку об отбывании им наказания за экономическое преступление; Клавдия сослалась на обострение хронического заболевания, вследствие чего вынуждена была проходить курс лечения в дневном стационаре в последние три месяца срока для принятия наследства; Лидия указала на то, что проживает далеко от места открытия наследства и всегда загружена работой.

Какое решение должен принять суд? Имеет ли значение молчание Анны Горской о наличии иных наследников?

Задача 9. На момент смерти Кирилла Корнилова совместно с ним, в его доме проживали: сын – Семен Корнилов, мать – Татьяна Яковлева, жена – Мария Корнилова.

Никто из них к нотариусу для оформления своих наследственных прав не обращался.

Татьяна Яковлева умерла спустя два года, у нее имелось двое детей от первого брака: дочь – Нина Белова и сын – Александр Белов. Нина Белова также проживала в вышеуказанном доме, но не подав нотариусу заявление о принятии наследства, также умерла. Александр Белов подал нотариусу заявление о принятии наследства после смерти матери.

На наследство Кирилла Корнилова согласно причитающимся каждому из них долям претендуют: Семен Корнилов, Мария Корнилова, Александр Белов, Игорь Белов (муж Нины Беловой), проживавший отдельно от жены, но своевременно принявший наследство после ее смерти путем подачи соответствующего заявления.

Сколько наследственных дел должно быть заведено? Кто и на какую долю в наследстве вправе претендовать?

Задача 10. Одинокو проживающий в г. Москве гражданин Лазарь Маскявичус умер после продолжительной болезни. У него имелись наследники: сын – Антоний Маскявичус и дочь – Виолетта Лоржевская, которые на момент смерти наследодателя проживали в г. Екатеринбурге.

Дочь своевременно подала нотариусу заявление о выдаче ей свидетельства о праве на наследство. Сын наследодателя, не успев подать заявление о принятии наследства после смерти отца, а также не приняв наследство фактически умер. У Антония Маскявичуса имелись жена и сын. Все наследники претендуют на наследство.

Кто и на какую долю наследства Лазаря Маскявичуса может претендовать?

Сколько наследственных дел должно быть заведено?

Список нормативно-правовых актов и иных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. (в действ. ред.).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. (в действ. ред.).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в действ.ред.)
5. Постановление Правительства РФ «О федеральном казначействе» от 01.12.2004 № 703 (в действ. ред.)// СЗ РФ. 2004. № 49. Ст. 4908.
6. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2000 г. №91 «Об утверждении методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации // Бюл. Минюста РФ. 2000. №4.
7. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов» от 29.06.1984 № 683 (в действ. ред.) // СП СССР. 1984. № 24. Ст.127.

8. Инструкция Министерства финансов СССР «О порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов» от 19 декабря 1984 № 185 (в действ.ред.) // Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
10. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики «Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений» // СПС «Консультант-плюс».
11. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Правлением ФНП 28.02.2006) // Нотариальный вестник. № 5. 2006.

Задания

Задание 1. Составьте текст заявления о принятии наследства.

Задание 2. Составьте текст заявления об отказе от наследства.

Задание 3. Составьте текст заявления наследника о согласии на включение в свидетельство о праве на наследство другого наследника, пропустившего срок для принятия наследства.

Задание 4. Укажите отличия наследования в порядке наследственной трансмиссии от наследования по праву представления.

Формы самостоятельной работы по теме

1. Проведите сравнительно-правовое исследование вопросов принятия и отказа от наследства в России и какой-либо зарубежной стране.
2. Написать исковое заявление в суд о восстановлении срока для принятия наследства и подготовить проект судебного решения.
3. Проанализировать особенности рассмотрения судами дел о восстановлении срока для принятия наследства и об установлении факта принятия наследства.
4. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по отдельным вопросам принятия или отказа от наследства (установление факта принятия наследства, восстановление срока для принятия наследства, установление факта непринятия наследства и т.п.).

Список дополнительной литературы

1. Гаврилов В.Н. Фактический способ принятия наследства по российскому и зарубежному законодательству // Российский судья. 2011. № 7. С. 25 - 27.
2. Гаврилов В.Н. Формальный способ принятия наследства по российскому законодательству // Нотариус. 2011. № 4. С. 23 - 27.
3. Кузнецова Э.А. Приобретение наследства в порядке наследственной трансмиссии // Наследственное право. 2010. № 4. С. 20 - 21.
4. Кузнецова Э.А. Основание и условия наследования в порядке наследственной трансмиссии // Нотариус. 2010. № 4. С. 20 - 24.
5. Малкин О.Ю. Восстановление срока для принятия наследства в судебном порядке: проблемы правоприменения // Российская юстиция. 2008. № 12.
6. Ручкина Г.Ф., Курков П.А. Восстановление срока для принятия наследства: проблемы правоприменения // Нотариус. 2010. № 2. С. 2 - 7.
7. Рассказова М.Ю. Право на принятие наследства // Закон. 2006. № 10.

8. Суденко В.В. Право на отказ от наследства: теоретические и практические проблемы осуществления // Наследственное право. 2006. № 1.
9. Ярошенко К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2012. Вып. 17. С. 95 - 109.

Тема 5. Охрана наследства и доверительное управление наследственным имуществом. Оформление наследственных прав

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое «охрана наследственного имущества»? Как «охрана наследства» соотносится с «доверительным управлением наследством»?
2. Какие меры охраны наследственного имущества предусмотрены действующим законодательством?
3. В чем особенности составления акта описи наследственного имущества?
4. Как определяется срок принятия мер к охране наследства и управлению им?
5. Каковы особенности договора хранения наследственного имущества?
6. Кто является учредителем управления, доверительным управляющим и выгодоприобретателем в договоре доверительного управления наследственным имуществом?
7. Определите особенности содержания договора доверительного управления наследственным имуществом.
8. Вправе ли доверительный управляющий требовать уплаты вознаграждения?
9. Как определяется размер вознаграждения доверительному управляющему?
10. Какова правовая природа и значение свидетельства о праве на наследство?
11. Какие виды свидетельства о праве на наследство вам известны?
12. Определите условия выдачи свидетельства о праве на наследство
13. Каков срок выдачи свидетельства о праве на наследство?
14. Каков порядок оформления свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе, выдаваемое пережившему супругу?
15. От чего зависит размер государственной пошлины, уплачиваемой наследниками за получение свидетельства о праве на наследство?
16. Как определяется стоимость наследственного имущества при выдаче свидетельства о праве на наследство?
17. Кто освобождается от уплаты государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство?

Задачи

Задача 1

ЗАВЕЩАНИЕ

Я, Кузьмин К.К., проживающий в г. Ижевске, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение:

а) принадлежащую мне двухкомнатную квартиру стоимостью 1 млн. 800 тыс. руб. и все находящееся в ней имущество стоимостью 600 тыс. руб. завещаю жене Кузьминой А.А.;

б) коллекцию российских марок стоимостью 200 тыс. руб. завещаю внуку Кузьмину И.И.;

в) библиотеку из 1500 книг стоимостью 200 тыс. руб. завещаю племяннику Захарову З.З.

1. Содержание ст. 1149 ГК РФ мне нотариусом разъяснено.

2. Текст завещания я прочитал сам.

3. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах и подписано собственноручно.

Подпись завещателя.

Личность завещателя установлена, дееспособность проверена. Кузьмин К.К. предъявил завещание для удостоверения подписанным и подтвердил, что подпись совершена лично им.

Зарегистрировано в реестре за № 1234.

Взыскано государственной пошлины _____ по квитанции № 432 от 12.08.2012 г.

Нотариус г. Ижевска _____ Иванов И.И.

Какие ошибки допущены в тексте данного завещания? Могут ли эти ошибки служить основанием для признания завещания недействительным? Могут ли эти ошибки служить основанием для возникновения спора между наследниками? В каком размере может быть взыскана государственная пошлина за удостоверение нотариусом данного завещания?

Задача 2

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

г. Ижевск

10 сентября 2012 г.

Я, Лазарев И.Л., нотариус г. Ижевска, удостоверяю, что на основании ст. 1142 Гражданского кодекса РФ наследником имущества гражданки Гурцевой О.М., умершей 10 мая 2012 г., является ее сын — Гурцев В.И., 25 апреля 1975 г. рождения, проживающий в г. Ижевске.

Наследственное имущество, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

а) квартиры по адресу: г. Ижевск, ул. Удмуртская д.300, корп. 3, кв. 21, принадлежавшей Земченко М.В., умершему 5 марта 2012 г., наследницей которого была его дочь Гурцева О.М., принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав;

б) денежного вклада Гурцевой О.М., хранящегося в Сбербанке РФ.

Зарегистрировано в реестре за № 1020.

Взыскана государственная пошлина_____

Наследственное дело № 147. Нотариус_____

К какому виду свидетельств о праве на наследство по закону относится данное свидетельство? Какие недостатки имеются в тексте данного свидетельства о праве на наследство по закону?

Задача 3. В свидетельстве о праве на наследство по завещанию Никифора Прошкина нотариус указал, что наследниками его являются:

Лев Прошкин — сын умершего — наследует трехкомнатную квартиру стоимостью 2 млн. руб. В этой квартире он проживал совместно с наследодателем со дня своего рождения и продолжает проживать после смерти отца;

Игорь Прошкин — брат умершего — наследует денежные суммы авторского вознаграждения за изданные книги, предусмотренные авторскими договорами с тремя редакциями. Сумма авторских вознаграждений равна 200 тыс. руб.;

Инга Волина — внучка умершего — наследует дачу и земельный участок размером 0,2 га общей стоимостью 300 тыс. руб.

Определите, какое имущество, описанное в данной задаче, не принимается в расчет при определении государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство. Какой процент от стоимости наследуемого имущества должен быть взыскан в качестве государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство?

Задача 4. Жители г. Ижевска Станислав Еремин и его сын Витя, 10 лет, возвращаясь на автомобиле домой с дачи своих родственников, по Якшур-Бодьинскому тракту попали в автомобильную катастрофу. Станислав Еремин умер сразу, а Витя в тяжелом состоянии был доставлен в больницу.

После гибели Станислава Еремина осталось завещание, согласно которому он все свое имущество завещал сыну.

После открытия наследства (спустя 2 месяца) представитель органа опеки и

попечительства обратился к нотариусу с просьбой принять меры к охране наследственного имущества, находящегося в квартире Станислава Еремина. Нотариус с представителем органа опеки и попечительства отправились на квартиру умершего для составления описи имущества. Там они обнаружили родственников погибшего: сестру его умершей матери — Ирину Зуйкову, 50 лет, и брата его умершего отца — Павла Еремина, 55 лет. При составлении акта присутствовали эти лица и два свидетеля — соседи Станислава Еремина — супруги Матвеевы, пенсионеры.

При составлении описи среди прочих вещей были обнаружены и занесены в опись: охотничье ружье и коробка с 20 патронами к нему. После составления акта описи один его экземпляр был передан Павлу Еремину, согласившемуся быть хранителем имущества умершего.

От полученных травм Витя Еремин скончался по истечении 3 месяцев со дня открытия наследства Станислава Еремина, не приняв наследство.

Каковы особенности составления описи наследственного имущества? Правомерны ли действия нотариуса? Есть ли особенности в осуществлении своих функций хранителем наследственного имущества? Определите круг наследников после смерти Станислава и Вити Ереминых.

Задача 5. Найдите ошибки, допущенные нотариусом в акте о невозможности принятия мер к охране наследственного имущества по причине отсутствия такового.

АКТ

г. Ижевск, район Октябрьский

22 июля 2012

г.

Мною, нотариусом г. Ижевска Лебедкиным И.Л., в присутствии техника-смотрителя РЭУ № 15 Борисовой З.Д., понятых Аркина А.А. и Румянцева Я.Н. составлен акт о нижеследующем.

В нотариальную контору поступило заявление РЭУ № 15 о принятии мер к охране наследственного имущества умершей 5 июля 2012 г. Дмитриевой Б.Ю., проживавшей по адресу: ул. Удмуртская, д.267.

При выезде на место установлено, что умершая проживала в однокомнатной квартире. Умерла в больнице и была похоронена братом. После ее смерти квартира была опечатана только 20 июля 2012 г. печатью РЭУ № 15 после поступления сведений о смерти наследодателя. На момент прихода нотариуса квартира умершей была совершенно пуста, все имущество и обстановка отсутствуют. Со слов соседей, все имущество умершей вывез ее брат, живший в ее квартире некоторое время после ее смерти. Фамилию, имя, отчество и место жительства брата умершей установить не представилось возможным.

Учитывая изложенное, меры к охране наследственного имущества не принимались.

Нотариус _____ Лебедин И.Л.

Техник-смотритель _____ Борисова З.Д.

Поняты _____ Аркин А.А. Румянцев Я.Н.

Копию акта получила _____ Борисова З.Д.

Задача 6. Ознакомьтесь с текстом акта описи, составленного в порядке принятия мер к охране наследственного имущества, и найдите недостатки в нем.

АКТ ОПИСИ

20 мая 2012 г. мной, Акульевым Р.С., нотариусом г. Ижевска, при участии понятых: Фандорина Э.П. и Рябчикова Л.М., а также заинтересованных лиц — наследников умершего — его сестры Семеновой С.К. и его брата Семенова Л.К. произведена опись нижеследующего имущества, оставшегося после смерти Семенова Льва Константиновича, проживавшего по улице Удмуртская, д.267, и умершего 15 мая 2012 г.

№	Наименование имущества с подробной характеристикой вещей	Кол-во	Оценка в рублях	Примечание
1	Телевизор «Панасоник» выпуска 2001 г.	1	10000	
2	Кухонный гарнитур из 10 предметов, изношенный на 15 %	1	5000	Много трещин и царапин
3	10 тыс. долларов в 100-долларовых купюрах	100	310000	
4	50 тыс. руб. в 1000-рублевых купюрах	50	50000	
	Итого	1152	375000	

Настоящий акт описи составлен в трех экземплярах. Подписи лиц, участвовавших в составлении акта описи:

1. Фандорин Э.П.

2. Рябчиков Л.М.

3. Семенова С.К.

4. Семенов Л.К.

Указанное в настоящей описи имущество принял на ответственное хранение Семенов Л.К.

Подпись: Семенов Леонид Константинович Дата: 20 мая 2012 г. Зарегистрировано в реестре за № 201. Взыскана государственная пошлина 202 руб.

Нотариус _____ Р.С. Акульев

Экземпляр акта получил _____ Л.К. Семенов

Задача 7. 28 марта в результате несчастного случая погибла учредитель швейной фабрики «Белошвейка» г. Казани Алсу Сараева. На момент гибели в ее собственности находились швейная фабрика «Белошвейка», двухэтажный кирпичный дом в пригороде г. Казани, автомобиль «Мерседес», пришедший в негодность в результате аварии, но застрахованный ею.

С заявлениями о принятии наследства Алсу Сараевой к нотариусу обратились лица, проживавшие вместе с ней: ее мать Роза Исымбаева и дети — дочь Софья, 15 лет, и сын Рафаил, 12 лет, а также не проживавший с умершей в течение трех лет до ее смерти, но не разведенный с нею муж Аслан Сараев, лишенный родительских прав в отношении их общих детей. Последний также просил принять меры к охране и управлению наследственного имущества Алсу Сараевой.

2 апреля нотариус назначил доверительным управляющим фабрикой «Белошвейка» ее главного инженера Руслана Шаймиева сроком на два года. На следующий день после этого нотариус вместе с Асланом Сараевым, двумя свидетелями отправились в дом умершей в целях составления описи ее домашнего имущества. В ходе составления описи, кроме предметов обычной домашней обстановки и обихода, были обнаружены деньги в сумме 200 тыс. руб., валюта в сумме 150 тыс. долларов, золото в пяти слитках, а также женские ювелирные украшения из золота с бриллиантами, сапфирами и жемчугом. Кроме того, были обнаружены четыре банковские сберегательные книжки на имя умершей, ее матери и каждого из детей.

Каков порядок составления описи наследственного имущества? Какие особенности имеет составление описи имущества, обнаруженного в доме Алсу Сараевой? Все ли сберегательные книжки входят в состав наследства Алсу Сараевой? Как должна быть оформлена передача фабрики «Белошвейка» в доверительное управление? Как должен исчисляться размер вознаграждения доверительному управляющему? Входит ли в состав наследства страховая сумма за разбитый автомобиль?

Задача 8. В нотариальную контору обратилась Алена Холмогорова с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства после смерти сына — Александра Холмогорова. В заявлении она просила выдать ей свидетельство о праве на наследство раньше установленного срока. Мотив просьбы: она является единственной наследницей Александра Холмогорова первой очереди по закону. В доказательство этого, наряду со свидетельством о смерти сына, она представила нотариусу справку органа местного самоуправления о круге наследников Александра Холмогорова.

Наследственное имущество наследодателя состояло из:

а) денежного вклада в Сбербанке РФ в сумме 10 тыс. руб.;

б) пяти именных акций стоимостью 50 тыс. руб.

Изучив заявление о принятии наследства и документы, приложенные к нему, нотариус отказал Алене Холмогоровой в досрочной выдаче свидетельства о праве на наследство Александра Холмогорова.

Какие документы должна была представить Алена Холмогорова нотариусу с тем, чтобы он выдал ей свидетельство о праве на наследство раньше установленного срока? Правомерны ли действия местной администрации и нотариуса? Какие доказательства подтверждают родственные отношения с наследодателем?

Задача 9. Согласно заявлению о выдаче свидетельства о праве собственности в общем домовладении супругов, поступившему от пережившей супруги Капитолины Красиковой — матери двух несовершеннолетних детей, нотариус выдал заявительнице следующее свидетельство:

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Город Ижевск,

пятого августа две тысячи двенадцатого года

Я, Володарский И.В., нотариус г. Можги, на основании Семейного кодекса РФ удостоверяю, что гр. Красиковой К.Р., жительнице г. Можги, являющейся пережившей супругой гр. Красикова Ф.Ф., умершего 20 июня 2012 г., принадлежит право собственности на 1/2 долю в общем совместном имуществе, приобретенном названными супругами в течение брака.

Общее совместное имущество, право собственности на которое в указанной доле удостоверяется настоящим свидетельством за гр. Красиковой К.Р., состоит из:

домовладения, находящегося в г. Можги, расположенного на земельном участке размером 0,2 га, на котором имеются:

бревенчатый жилой четырехкомнатный дом с кухней и верандой;

дощатый сарай;

забор из досок;

другие строения.

Указанное домовладение принадлежит наследодателю на основании договора купли-продажи. Его стоимость по инвентаризационной оценке составляет 800 тыс. руб.

Нотариус нотариальной конторы _____ (Фамилия И.О.)

В чем особенности выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемом пережившему супругу? Какие документы

должен потребовать нотариус от Капитолины Красиковой перед тем как выдать ей свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов? Какие сведения отсутствуют в данном свидетельстве и какие ошибки допущены в нем?

Задача 10. После смерти Ивана Сергеева его наследниками должны были стать сын Алексей Сергеев и дочь Нелли Сурова (на долю каждого приходилось по 50 % наследуемого имущества). Однако Алексей Сергеев умер, не успев принять наследство. Наследниками Алексея Сергеева были его сын Степан, дочь Дарья и жена Анастасия. И у Ивана Сергеева, и у Алексея Сергеева были кредиторы.

К кому и в каком объеме кредиторы могут предъявить требования?

Список нормативно-правовых актов и иных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. (в действ. ред.).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. (в действ. ред.).
4. Налоговый Кодекс РФ (часть 2) от 05.08.2000 № 117 (в действ. ред.) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
5. Основы законодательства о нотариате: Утв. Верховным Советом Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. (в действ. ред.).
6. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственным имуществом и договору доверительного управления наследственным имуществом» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2096.
7. Приказ Минюста РФ от 10.04.2002 № 99 (в действ.ред.) «Об утверждении форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» // Рос. газ. 2002. 24 апр.
8. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2000 г. №91 «Об утверждении методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации. // Бюл. Минюста РФ. 2000. №4.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
10. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики «Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений» // СПС «Консультант-плюс».
11. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав" (утв. Решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, Протокол № 02/07) //Нотариальный вестник. № 8. 2007.

Задания

Задание 1. Исчислите размер государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство, если наследником является двоюродный внук наследодателя, а стоимость унаследованного им имущества равна 1 800 тыс. руб.

Задание 2. По условиям задачи №10 напишите исковое заявление в суд о взыскании суммы долга с наследников умершего Сергеева.

Формы самостоятельной работы по теме:

1. Составьте текст решения налогового органа о предоставлении сроком на один год отсрочки по уплате государственной пошлины, взимаемой за выдачу свидетельства о праве на наследство Виктору Воронину.

2. Изучите и изложите в письменном виде особенности оформления наследственных прав в России в дореволюционный период.

3. Напишите заявление нотариусу о принятии мер к охране наследственного имущества и представьте документы, составляемые нотариусом, при принятии соответствующих мер.

4. Подготовьте комплект документов, необходимый для получения наследнику по закону свидетельства о праве на наследство.

5. Составьте договор доверительного управления долей участия умершего в ООО и изложите в письменном виде сложности его исполнения на примере судебных дел.

6. Изучить и обобщить судебную практику (не менее 10-15 дел) по вопросам признания недействительным свидетельства о праве на наследство.

Список дополнительной литературы:

1. Бегичев А.В. Охрана и доверительное управление в наследственно-правовом механизме // Нотариус. 2010. № 5. С. 6 - 10.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. II: Договоры о передаче имущества. М., 2000.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг (книга 3) (издание исправленное и дополненное). М., "Статут", 2002.
4. Брайцева Е.А. Доверительное управление наследственным имуществом //Наследственное право. 2009. № 2.
5. Витрянский В.В. Договор доверительного управления имуществом. М., 2001.
6. Гришаев С.П. Доверительное управление имуществом // СПС КонсультантПлюс. 2010.
7. Гузикова С.В. Доверительное управление: гражданско-правовые отношения и их юридическое содержание //Актуальные проблемы гражданского права /Под ред.С.С.Алексеева. М.: Статут, 2000. С.296-317.
8. Захаров Ю. Особенности договора доверительного управления имуществом с назначением выгодоприобретателя // Хоз-во и право. 2003. № 1. С. 114-123.
9. Ремесло Ж.Ф. Договор хранения наследственного имущества //Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 10.
10. Остапюк Н. Меры по охране наследственного имущества // Законность. 2003. №12. С.49-52.
11. Ходырева Е.А. Субъекты отношения доверительного управления наследственным имуществом //Закон. 2008. № 1. С.199-204.

Тема 6. Наследование отдельных видов имущества

Вопросы для самоконтроля:

1. Особенности наследования каких видов имущества определены нормами Третьей части ГК РФ?
2. Какие права приобретает наследник при его вступлении в число участников юридического лица?
3. В каких юридических лицах переход доли к наследникам осуществляется при отсутствии согласия остальных участников?
4. В каких юридических лицах и в каком случае наследник вправе получить стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества?
5. Каковы сроки и порядок выплаты стоимости унаследованной доли в различных видах юридических лиц?
6. Приведите правовые нормы, определяющие порядок наследования в различных видах потребительских кооперативов (жилищный, кредитный, сельскохозяйственный и др.)
7. Чем отличается наследование предприятия от наследования доли в уставном капитале юридического лица?
8. Что понимается под «предприятием» как объектом наследования? Приведите примеры.
9. Кто обладает преимущественным правом при разделе предприятия?
10. Каким образом наследникам можно эксплуатировать предприятие при отсутствии у них статуса предпринимателя?
11. Какое имущество становится объектом наследования в случае смерти члена крестьянского (фермерского) хозяйства?
12. Каковы сроки и порядок выплаты компенсации наследнику, не принятому в число членов крестьянского (фермерского) хозяйства?
13. Какова судьба имущества и крестьянского (фермерского) хозяйства в случае смерти единственного участника?
14. Назовите особенности наследования ограниченно оборотоспособных объектов (на примере конкретных видов – оружия, земельных участков и др.)
15. Каковы особенности раздела земельных участков?
16. Что понимать под неделимым земельным участком? Кем устанавливаются нормы делимости земельных участков?
17. Каковы особенности наследования земельных долей?
18. Особенности перехода каких денежных средств определены ст.1183 ГК РФ?
19. Кого относить к членам семьи наследодателя в контексте ст.1183 ГК РФ?
20. В чем особенность перехода денежных средств по ст.1183 ГК РФ? Является ли такое преемство наследственным?
21. Каким нормативным актом следует руководствоваться при наследовании невыплаченной заработной платы (ГК РФ или ТК РФ)? Каково общее правило применения норм ГК РФ (ст.1183) и иных нормативно-правовых актов, определяющих специальные условия и правила выплаты денежных сумм, предоставленных в качестве средств к существованию и не полученных наследодателем при жизни?
22. Какие виды имущества предоставляются на льготных условиях лицам, нуждающимся в социальной защите?
23. Что понимается под «государственной наградой»? Что относится к таким наградам?
24. Какова судьба государственных наград, входящих в государственную наградную систему РФ в случае смерти награжденного?
25. Рассмотрите особенности наследования иных видов имущества, не обозначенных нормами 3 части ГК РФ.

Задачи

Задача 1. Алексей Леонтьев обратился к учредителям ООО «Кедр» с требованием принять его в состав участников общества вместо своего умершего отца (Михаила Леонтьева), наследником которого он является.

Участники ООО «Кедр» отказались принять Алексея Леонтьева в состав участников общества и предложили получить восемь тысяч рублей, то есть такую же денежную сумму, которую при создании общества Михаил Леонтьев внес в качестве вклада в уставный капитал.

Переходит ли по наследству доля участника общества с ограниченной ответственностью? В каком случае участники ООО «Кедр» имели право отказать Алексею Леонтьеву в принятии в состав участников общества? Правильно ли рассчитана денежная выплата наследнику?

Задача 2. После смерти одного из учредителей ООО «Рубин» Николая Петрова двумя участниками общества (Зоей Мурмановой и Даниилом Щукиным), обладавшими 50 % долей в уставном капитале было одобрено совершение крупной сделки по передаче АКБ «Сокол» нежилого помещения площадью 387, 9 м².

С иском о признании недействительным решения общего собрания в части одобрения обществом крупной сделки по передаче АКБ «Сокол» нежилого помещения обратились остальные двое учредителей Эдуард Жвакин и Елена Хурматова. В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, привлечены гражданка Лидия Петрова и АКБ «Сокол».

Исковые требования мотивированы тем, что решение об одобрении сделки было принято с нарушением требований закона: в протокол собрания были включены четыре участника общества, а не пять, как указано в учредительных документах. К участию в собрании не была привлечена гражданка Лидия Петрова, которая является участником ООО «Рубин» с долей 17 % в уставном капитале, как наследница имущества гражданина Николая Петрова, выбывшего из участников общества в связи со смертью. Принимавшие участие в собрании Зоя Мурманова и Даниил Щукин не имели достаточного количества голосов (50 + 1 %) участников для принятия решения, однако неправомерно распределили голоса, законно принадлежащие гражданке Лидии Петровой; передача по спорному решению недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Рубин», лишает участников этого общества действительной стоимости их долей в уставном капитале.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что на момент вступления гражданки Лидии Петровой в права наследницы имущества гражданина Николая Петрова положения устава ООО «Рубин» не содержали положений с требованием о необходимости получения согласия остальных участников общества в качестве условия перехода доли участника к третьим лицам в таком порядке, равно как и об уведомлении общества в этом случае. Кроме того, при проведении собрания отсутствовал кворум, необходимый для принятия решений и установленный п. 8 ст. ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и п.11.7 Устава ООО «Калинка» в размере более половины голосов участников общества.

Разберите доводы сторон. Какое решение примет суд?

Задача 3. После смерти фермера Дмитрия Фокина осталось наследство, в состав которого входило право пожизненного наследуемого владения земельным участком размером 50 га, газовой револьвер и яхта. Земельный участок он получил от органа местного самоуправления для целевого использования — выращивания картофеля.

Наследниками Дмитрия Фокина оказались три его сына, помогавшие отцу и

являвшиеся членами фермерского хозяйства: Евгений, 30 лет, Михаил, 28 лет, и Николай, 25 лет. Жена Дмитрия Фокина отказалась от своей доли наследства в пользу сыновей.

По мнению Евгения Фокина, он как старший брат имеет преимущественное право на наследование земельного участка, тем более что он закончил агрономические курсы по выращиванию картофеля. Однако братья с ним не согласились, заявив, что все они имеют равные права на наследование земельного участка. Яхту братья решили оставить в совместном владении, а газовый револьвер передать супруге умершего.

Решите спор между наследниками Дмитрия Фокина. Каков порядок наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства, в том числе земельного участка? Входят ли в состав наследства ограниченно оборотоспособные вещи? В чем заключаются особенности их наследования?

Задача 4. Нина Тимофеева, 55 лет, получив трудовое увечье в АО «Октябрьское», вышла на пенсию. Работодатель выплачивал ежемесячно суммы в счет возмещения ей вреда, причиненного здоровью. В связи с ухудшением финансового состояния предприятия, денежные средства не были перечислены с января по июнь текущего года. В июле Нина Тимофеева умерла. Ее наследниками по закону были: дочь, 35 лет, совместно проживающая с матерью; сын, 32 года, проживающий отдельно со своей семьей.

За несколько дней до смерти она обратилась к администрации предприятия о выплате средств в счет компенсации морального вреда. Право на компенсацию морального вреда от трудового увечья (профзаболевания), принадлежащее работнику, в том числе пенсионеру, предприятия было закреплено коллективным договором. На день открытия наследства поданное заявление разрешено администрацией предприятия не было.

Наследники обратились к нотариусу с заявлениями о принятии наследства и просили разъяснить порядок перехода к ним невыплаченных наследодателю денежных сумм.

Какое разъяснение следует дать нотариусу? В чем особенности правопреемства невыплаченных денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию? К кому перейдут неполученные денежные суммы и иное имущество Нины Тимофеевой?

Задача 5. Наследница писателя Кислова обратилась к телестудии с письменным требованием запретить показ кинофильма по повести ее отца, известного писателя Симаковского. Требование обосновывалось следующими обстоятельствами: во-первых, телестудия отказалась заключить с нею договор об уступке права экранизации повести, заявив, что такие договоры заключаются только с самими авторами. Во-вторых, сценарий фильма не соответствует замыслу писателя и тексту произведения. В-третьих, телестудия отказалась выплачивать вознаграждение.

Какие интеллектуальные права переходят к наследникам? Какими должны были быть действия телестудии, чтобы права Кисловой нарушены не были?

Задача 6. Надежда Литвинова обратилась в суд с иском о разделе четырехкомнатной квартиры в ЖСК и признании за ней преимущественного права на вступление в члены ЖСК с предоставлением ей в пользование изолированной комнаты размером 10,5 м².

По заявлению Надежды Литвиновой, она - наследница 1/8 пая, принадлежавшего ее умершему сыну, члену ЖСК, проживавшему с семьей и с нею в четырехкомнатной квартире жилой площадью 44,8 м², которой теперь пользуется жена сына, принятая в члены кооператива. Самой Надежде Литвиновой в приеме в члены кооператива общим собранием членов ЖСК было отказано.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что истица была прописана в спорной квартире с 1989 г. и по решению суда, вступившему в законную силу 25 января 2002 г., вселена в эту квартиру в связи с препятствиями в проживании, чинимыми ответчицей и ее двумя детьми.

Согласно выданному Надежде Литвиновой свидетельству о праве на наследство, истица имеет право на 1/4 части паенакопления как один из четырех наследников.

В четырехкомнатной квартире общей жилой площадью 44,8 м² имеется изолированная комната размером 10,5 м², обособленная от трех других комнат, выделенных ответчице, что подтверждается представленным суду поэтажным планом.

Какое решение вынесет суд? В чем заключаются особенности наследования прав, связанных с участием наследодателя в потребительском кооперативе?

Задача 7. Анатолий Булатов, будучи участником ООО «Искра», обратился с заявлением о выходе из состава общества и выделе в его собственность земельного и имущественного паев или выплате их стоимости.

В соответствии с п. 7.1 устава общества при выходе участника из общества ему выплачивается стоимость части имущества (в натуральной или денежной форме).

Однако заявление Анатолия Булатова до момента его смерти не было рассмотрено обществом, не был решен вопрос и о выплате стоимости части имущества.

После смерти Анатолия Булатова свидетельство о праве наследства по закону было выдано его дочери Зинаиде Варлаковой. Получив отказ общества в выплате стоимости части имущества, Зинаида Варлакова обратилась в Арбитражный суд с иском к ООО «Искра» об определении размера имущественного и земельного паев, о передаче имущественного, земельного паев в ее собственность.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что Устав общества не содержал положений о вступлении наследников в число учредителей. Кроме того, до судебного рассмотрения спора общество было уведомлено о вступлении в наследственные права Зинаиды Варлаковой.

Какое решение должен принять суд? Каков порядок вступления наследника в число учредителей общества с ограниченной ответственностью.

Задача 8. Собственник зарегистрированного в качестве предприятия имущественного комплекса животноводческой фермы Максим Шмелев, 40 лет, в результате несчастного случая трагически погиб. Завещания погибший не оставил.

После открытия наследства в нотариальную контору подали заявления о принятии наследства четыре человека: сын наследодателя Александр, дочь Анна, брат Вячеслав и

отец Роман Шмелев.

Пытаясь поделить животноводческую ферму между собой, наследники выдвинули следующие требования:

а) Роман Шмелев настаивал на том, чтобы в его собственность передали одно из зданий фермы для продолжения деятельности имущественного комплекса;

б) Александр Шмелев хотел управлять производством животноводческой фермы;

в) Анна Шмелева заявила, что в ее собственность должно быть передано административное здание фермы, так как она хотела бы заниматься кадровыми вопросами и контролировать ведение финансовых дел.

г) Вячеслав Шмелев потребовал денежной компенсации от остальных наследников, так как именно он вместе с братом при его жизни занимался ведением бизнеса, а теперь утратит один из основных источников доходов.

Правомерны ли требования наследников Максима Шмелева? Имеет ли значение тот факт, что Вячеслав Шмелев является индивидуальным предпринимателем?

Задача 9. Капитан Сергей Хорошев был награжден медалью «Защитник свободной России». По его просьбе орган местного самоуправления передал ему в собственность как инвалиду бесплатно автомобиль с ручным управлением.

Спустя несколько лет Сергей Хорошев трагически погиб. Наследниками по завещанию всего имущества после смерти Сергея были указаны: его супруга Юлия Хорошева, брат Алексей Хорошев и несовершеннолетняя дочь Дарья, 10 лет. Имущество умершего состояло также из дома в деревне, перешедшего к Сергею после смерти родителей, денежного вклада в банке, открытого в период брака, и 1/3 доли в приватизированной трехкомнатной квартире, в которой он проживал вместе с семьей.

Обратившись к нотариусу, наследники просили разъяснить, входят ли в состав наследства автомобиль и медаль «Защитник свободной России».

Какое разъяснение должен дать нотариус? Как решить возможный спор о разделе наследственного имущества? Изменилось бы решение задачи, если автомобиль был предоставлен в пользование на 7 лет?

Задача 10. Гражданин Леонид Максимов являлся членом ЖСК «Восход» и занимал трехкомнатную квартиру, предоставленную кооперативом. Спустя 10 лет после вступления в члены кооператива Максимов полностью оплатил паевой взнос, о чем ему выдана соответствующая справка правлением кооператива. После этого Л. Максимов вступил в брак с Ниной Ждановой. Однако из-за конфликтов супруги часто были вынуждены проживать раздельно.

Не успев зарегистрировать право собственности на квартиру, Леонид Максимов умер. Его мать, проживавшая совместно с ним, Клавдия Максимова, обратилась в суд с заявлением об установлении факта владения ее сыном данной квартирой на праве собственности.

Наследственное имущество умершего состояло также из автомобиля, приобретенного Леонидом в период раздельного проживания со своей супругой, Ниной Максимовой, предметов обычной домашней обстановки и акций ОАО «Сфера».

К нотариусу с заявлением о принятии наследства обратились мать умершего, Клавдия Александровна; жена умершего, Нина, проживавшая отдельно от супруга в квартире своих родителей; дочь Юлия, 28 лет, проживавшая со своей семьей в другом городе.

Какое решение должен вынести суд? С каким требованием в суд следовало обратиться матери? Определите круг наследников. Как осуществить раздел имущества умершего между наследниками?

Список нормативно-правовых актов и иных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. (в действ. ред.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. (в действ. ред.).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. (в действ. ред.).
4. Основы законодательства о нотариате: Утв. Верховным Советом Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. (в действ. ред.).
5. Трудовой Кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 ч. 1. Ст. 3.
6. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
7. Федеральный Закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 № 125-ФЗ (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.
8. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
9. Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 № 30. (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.
10. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.
11. Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 № 5 (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 168.
12. Закон УР «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Удмуртской Республики» от 29.12.2003 № 70 // Изв. Удмуртской Республики. 2004. № 9.
13. Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 16.12.2011) "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации") // СЗ РФ. 13.09.2010. № 37. ст. 4643.
14. Приказ Министерства юстиции РФ от 04.03.2005 № 16 (в ред.от 20.12.2007г.) «Об утверждении Правил внесения записей о правах на предприятие как имущественный

комплекс и сделок с ним в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и взаимодействия между федеральной регистрационной службой и ее территориальными органами» // Рос. газ. 2005. 22 март.

15. Письмо Минкультуры РФ «О порядке приема государственных наград и документов к ним на постоянное хранение в государственные музеи РФ» от 06.07.2001 № 01-131/16-25 // Справочно-правовая система «Консультант-плюс».
16. "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 года" (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 30.05.2007) (ред. от 10.03.2010) // СПС «Консультант-плюс».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 2012.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Вестник ВАС РФ. № 2. 2000.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 8, август, 2006
20. Обобщение Верховного суда Удмуртской Республики «Справка о результатах изучения судебной практики разрешения судами Удмуртской Республики споров, вытекающих из наследственных правоотношений» // СПС «Консультант-плюс».
21. Методические рекомендации по теме "О наследовании долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью" (утв. на заседании Координационно-методического совета нотариальных палат ЮФО, С-К ФО, ЦФО РФ 28 - 29.05.2010) // СПС «Консультант-плюс».

Задания

1. Проанализируйте особенности наследования прав, связанных с участием в отдельных видах потребительских кооперативах.
2. Составить перечень наследуемых и не наследуемых государственных наград, почетных и памятных знаков.
3. Составить текст соглашения от имени трех наследников о разделе предприятия, перешедшего к одному из них.

Формы самостоятельной работы по теме:

1. Найдите в правовых актах особенности наследования имущества, не предусмотренного в 3 части ГК РФ (не менее 2-х видов), и подготовьте письменный отзыв.

2. Составьте текст соглашения от имени трех наследников о разделе жилого помещения, перешедшего к одному из них вследствие реализации преимущественного права, включив в него условие об отсрочке выплаты компенсации на 1 год остальным наследникам.

3. Подготовьте комплект документов, необходимый для получения свидетельства о собственности на жилое помещение с учетом предыдущего задания.

4. Изучите и обобщите судебную практику (не менее 10-15 дел) по наследованию отдельных видов имущества (вид имущества определяете самостоятельно).

Список дополнительной литературы:

1. Бегичев А.В. Специальный режим наследования предприятия // Бюллетень нотариальной практики. 2010. № 4. С. 14 - 19.
2. Бегичев А.В. Особенности наследования предприятия как имущественного комплекса // Современное право. 2001. № 9. С. 12-16.
3. Блинков О.Е. Наследование транспортных средств // Транспортное право. 2009. № 4. С. 5 - 6.
4. Блинков О.Е. Наследование отдельных видов имущества // Наследственное право. 2010. № 1. С. 21 - 24.
5. Гаврилов В.Н. Наследование имущества предпринимателей // Предпринимательское право. 2010. № 3. С. 35 - 39.
6. Ельникова Е. Наследование земельных участков //Юрид. газ. 2002. №8.
7. Еременко В.И. О наследовании интеллектуальных прав в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ // Адвокат. 2012. № 7. С. 43 - 51.
8. Крассов О.И. Земельный участок - основа понятийного аппарата земельного права // Экологическое право. 2011. № 4. С. 4 - 12.
9. Мельников Н.Н. Наследование земли и имущества крестьянского (фермерского) хозяйства по законодательству России и стран СНГ // Российская юстиция. 2010. № 8. С. 12 - 15.
10. Мережкина М.С. Правовое регулирование наследования прав участия в обществах с ограниченной ответственностью // Бюллетень нотариальной практики. 2011. № 1. С. 5 - 8.
11. Тимошин Ю.В. Некоторые вопросы наследования государственных наград // Бюллетень нотариальной практики. 2010. № 6. С. 18 - 20.
12. Телюкина М.В. Наследование отдельных видов имущества // Законодательство и экономика. 2002. № 11.
13. Посадков А.Н. Наследование холодного оружия: современное состояние и перспективы развития // Наследственное право. 2011. № 2. С. 33 - 36.
14. Харитонов Ю.С. В составе наследства – земля // Юридический мир. 2003. №4.
15. Хузин И.И. Проблемы совместного наследования акций // Современное право. 2011. № 3. С. 76 - 78.
16. Ходырева Е.А. Преимущественные права в наследственных отношениях //Цивилист. 2009. № 2.
17. Ходырева Е.А. Предприятие как объект наследственного правопреемства. М., Норма: Инфра-М, 2010. 192с.

4. Контролирующие материалы

Оценка знаний и умений студентов проводится с помощью зачета. Зачет проводится, как правило, в устной форме. Оценка ответов студентов на зачете осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Удмуртском государственном университете. Кроме ответа на один теоретический вопрос, на зачете студенту предлагается решить одну задачу, из числа тех, которые включены в планы практических

занятий. При решении задачи студент может пользоваться нормативными актами и материалами практики.

Вопросы к зачету:

1. Наследственное право: понятие, предмет, метод и принципы.
2. Понятие, признаки и содержание наследственного правопреемства.
3. Субъекты наследственного правоотношения: понятие и классификация. Физические лица как наследники. Меры охраны интересов «наследника». Недостойные наследники.
4. Юридические лица, международные организации и публично-правовые образования как субъекты наследственных правоотношений.
5. Объекты наследственного правопреемства.
6. Долги в составе наследства. Ответственность наследников по долгам наследодателя.
7. Открытие наследства: время и место, их значение.
8. Основания наследования.
9. Понятие, правовая природа и признаки завещания.
10. Содержание завещания.
11. Принцип свободы завещания: понятие и содержание.
12. Право на обязательную долю в наследстве: содержание и правила определения.
13. Наследственная субституция (подназначение наследника): понятие, основания и значение.
14. Форма и общие правила совершения завещаний. Нотариально удостоверенное завещание и завещание, приравненное к нотариально удостоверенному.
15. Закрытое завещание и завещание в чрезвычайных обстоятельствах.
16. Особенности составления завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках.
17. Исполнение завещаний. Назначение исполнителя завещания (душеприказчика).
18. Изменение и отмена завещаний: понятие, способы, правовые последствия.
19. Недействительность завещания: основания, порядок и правовые последствия.
20. Завещательный отказ и завещательное возложение, их исполнение.
21. Наследование по закону: понятие, сфера применения. Лица, имеющие право быть наследниками по закону. Очередность наследования.
22. Наследование по праву представления.
23. Наследование нетрудоспособными иждивенцами.
24. Охрана прав пережившего супруга при наследовании.
25. Особенности наследования выморочного имущества.
26. Понятие и правовая природа принятия наследства.
27. Способы принятия наследства.
28. Сроки принятия наследства. Восстановление срока принятия наследства: основания, порядок, правовые последствия.
29. Понятие и особенности наследственного правопреемства при переходе права на принятие наследства (наследственной трансмиссии). Отличие наследственной трансмиссии от наследования по праву представления.
30. Отказ от наследства: понятие, виды и способы. Непринятие наследства, его правовое значение. Отличия отказа от наследства от непринятия наследства.
31. Правила о приращении наследственных долей.
32. Основания, порядок применения и виды мер по охране наследственного имущества.
33. Особенности передачи наследственного имущества в доверительное управление.

34. Основания и правила раздела (выдела) наследственного имущества. Соглашение о разделе наследства.
35. Преимущественные права и их реализация при осуществлении раздела наследственного имущества.
36. Свидетельство о праве на наследство: понятие, виды, сроки, содержание и порядок выдачи.
37. Расходы наследников при приобретении наследства. Уплата государственной пошлины за выдачу свидетельства о праве на наследство.
38. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах.
39. Наследование прав, связанных с участием в производственных и потребительских кооперативах.
40. Особенности наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства.
41. Особенности раздела предприятия при наследовании.
42. Наследование земельных участков и ограниченно оборотоспособных вещей (на примере оружия).
43. Наследование невыплаченных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию и имущества, предоставленного наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях.
44. Наследование государственных наград, почетных и памятных знаков.

5. Примерная тематика курсовых (реферативных) работ

1. Понятие и принципы наследственного права.
2. Понятие и содержание наследственного правопреемства
3. Понятие и основания наследования
4. Понятие и элементы наследственного правоотношения
5. История возникновения и развития наследственного права.
6. Развитие принципов наследственного права по российскому законодательству.
7. Преемственность и отражение правовых положений наследования по завещанию дореволюционного законодательства в современном законодательстве.
8. Открытие наследства
9. Правовой статус субъектов наследственного правопреемства.
10. Понятие и состав наследства
11. Понятие и категории недостойных наследников
12. Содержание наследственного правопреемства
13. Ответственность наследников по долгам наследодателя
14. Понятие и содержание завещания.
15. Право на обязательную долю в наследстве
16. Форма и общие правила совершения завещаний по законодательству РФ.
17. Виды завещаний по российскому гражданскому законодательству.
18. Специальные виды завещательных распоряжений по законодательству РФ.
19. Недействительность завещаний: теория и практика.
20. Исполнение завещаний
21. Понятие и виды завещаний по законодательству зарубежных стран.
22. Судебная практика по недействительности завещаний.
23. Проблемы нотариальной и судебной практики наследования по завещанию.
24. Очередность наследования по закону.
25. Актуальные проблемы наследования нетрудоспособными иждивенцами по законодательству РФ.
26. Наследование пережившим супругом: проблемы теории и практики

27. Наследование выморочного имущества
28. Судебная практика о наследовании по закону.
29. Историко-правовой анализ круга наследников по закону в России.
30. Историко-правовой анализ правового статуса нетрудоспособных иждивенцев как наследников в России.
31. Наследование по закону в зарубежных странах.
32. Понятие и сроки принятия наследства.
33. Способы принятия наследства по законодательству РФ
34. Правовые последствия принятия наследства.
35. Способы принятия наследства в российском и зарубежном гражданском законодательстве.
36. Отказ от наследства
37. Непринятие наследства
38. Судебная практика по вопросам принятия и отказа от наследства.
39. Переход наследственного имущества в странах романо-германского и англо-американского права.
40. Охрана наследственного имущества.
41. Договор хранения наследственным имуществом
42. Договор доверительного управления наследственным имуществом.
43. Раздел наследственного имущества.
44. Преимущественные права при разделе наследства
45. Расходы наследников при приобретении наследства.
46. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах
47. Наследование прав, связанных с участием в обществах с ограниченной ответственностью
48. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах
49. Наследование прав, связанных с участием в производственных и потребительских кооперативах.
50. Судебная практика по наследованию прав, связанных с участием в хозяйственных обществах.
51. Судебная практика по наследованию прав, связанных с участием в потребительских и производственных кооперативах.
52. Земельный участок как объект наследования.
53. Наследование земельных долей
54. Особенности наследования предприятия как имущественного комплекса
55. Наследование интеллектуальных прав в отношении объектов авторского права
56. Наследование исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности
57. Наследование жилых помещений
58. Особенности наследования отдельных видов движимого имущества.
59. Судебная практика о наследовании отдельных видов имущества.

6. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Наследование как форма универсального правопреемства
2. Понятие и элементы наследственного правоотношения
3. Объекты наследственного правопреемства
4. Наследование по завещанию
5. Виды завещаний по российскому гражданскому законодательству
6. Совершение, изменение и отмена завещаний по законодательству РФ
7. Недействительность завещания: теория и практика
8. Специальные виды завещательных распоряжений по законодательству РФ

9. Исполнение завещаний
10. Право на обязательную долю в наследстве
11. Судебная практика по вопросам наследования по завещанию
12. Сравнительно-правовой анализ вопросов наследования по завещанию в нормах российского и зарубежного законодательства
13. Наследование по закону
14. Сравнительно-правовой анализ вопросов наследования по закону в нормах российского и зарубежного законодательства
15. Наследование нетрудоспособными иждивенцами по законодательству России
16. Понятие и правовые последствия принятия наследства
17. Отказ от наследства
18. Непринятие наследства
19. Сравнительно-правовой анализ вопросов принятия и отказа от наследства в нормах российского и зарубежного законодательства
20. Судебная практика по делам о принятии и отказе от наследства
21. Охрана наследственного имущества
22. Договор доверительного управления наследственным имуществом
23. Оформление наследственных прав
24. Раздел наследства
25. Наследование предприятия как имущественного комплекса
26. Наследование прав, связанных с участием в обществах с ограниченной ответственностью
27. Наследование жилых помещений
28. Наследование прав, связанных с участием в кооперативах
29. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах
30. Наследование земельных участков
31. Наследование земельных долей
32. Наследование отдельных видов движимого имущества
33. Наследование отдельных видов недвижимого имущества
34. Судебная практика по наследованию прав, связанных с участием в юридических лицах.
35. Судебная практика о наследовании отдельных видов имущества.
36. Наследование с участием иностранного элемента
37. Наследование интеллектуальных прав

7. Материалы судебной практики

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»

23. Исходя из положений части 2 статьи 134 УПК РФ при наличии у суда, прокурора, следователя, дознавателя на момент вступления в законную силу решения о признании права на реабилитацию сведений о смерти реабилитированного и месте жительства его наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев они обязаны направить данным лицам извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием. Если сведения о месте жительства указанных лиц отсутствуют, извещение должно быть направлено им не позднее 5 суток со дня их

обращения в органы дознания, органы предварительного следствия, к прокурору или в суд.

24. Право требовать возмещения имущественного вреда, причиненного реабилитированному, в случае его смерти имеют его наследники.

Учитывая, что право на компенсацию морального вреда в денежном выражении неразрывно связано с личностью реабилитированного, оно в соответствии со статьей 1112 ГК РФ не входит в состав наследства и не может переходить в порядке наследования. Поэтому в случае смерти реабилитированного до разрешения поданного им в суд иска о компенсации морального вреда производство по делу подлежит прекращению на основании абзаца седьмого статьи 220 ГПК РФ.

Судам необходимо иметь в виду, что присужденная реабилитированному лицу, но не полученная им при жизни денежная компенсация морального вреда входит в состав наследства.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010

«О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»

11. Граждане, юридические лица являются собственниками имущества, созданного ими для себя или приобретенного от других лиц на основании сделок об отчуждении этого имущества, а также перешедшего по наследству или в порядке реорганизации (статья 218 ГК РФ). В силу пункта 2 статьи 8 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

Иной момент возникновения права установлен, в частности, для приобретения права собственности на недвижимое имущество в случае полной выплаты пая членом потребительского кооператива, в порядке наследования и реорганизации юридического лица (абзацы второй, третий пункта 2, пункт 4 статьи 218 ГК РФ, пункт 4 статьи 1152 ГК РФ). Так, если наследодателю или реорганизованному юридическому лицу (правопреемнику) принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику или вновь возникшему юридическому лицу независимо от государственной регистрации права на недвижимость.

Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (пункт 4 статьи 1152 ГК РФ), а в случае реорганизации - с момента завершения реорганизации юридического лица (статья 16 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Наследник или вновь возникшее юридическое лицо вправе обратиться с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее -

государственный регистратор), после принятия наследства или завершения реорганизации. В этом случае, если право собственности правопреемника не было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП), правоустанавливающими являются документы, подтверждающие основание для перехода права в порядке правопреемства, а также документы правопреемника, свидетельствующие о приобретении им права собственности на недвижимое имущество.

Акционерное общество, созданное в результате преобразования государственного (муниципального) предприятия в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, с момента его государственной регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц становится как правопреемник собственником имущества, включенного в план приватизации или передаточный акт.

27. Учитывая, что самовольная постройка не является имуществом, принадлежащим наследодателю на законных основаниях, она не может быть включена в наследственную массу. Вместе с тем это обстоятельство не лишает наследников, принявших наследство, права требовать признания за ними права собственности на самовольную постройку.

Однако такое требование может быть удовлетворено только в том случае, если к наследникам в порядке наследования перешло право собственности или право пожизненного наследуемого владения земельным участком, на котором осуществлена постройка, при соблюдении условий, установленных статьей 222 ГК РФ.

62. На основании статей 58, 1110 и 1112 ГК РФ обязанности продавца по договору купли-продажи переходят к его универсальным правопреемникам. Поэтому покупатель недвижимого имущества вправе обратиться с иском о государственной регистрации перехода права собственности (статья 551 ГК РФ) к наследникам или иным универсальным правопреемникам продавца.

При отсутствии наследников продавца либо при ликвидации продавца - юридического лица судам необходимо учитывать следующее.

Покупатель недвижимого имущества, которому было передано владение во исполнение договора купли-продажи, вправе обратиться за регистрацией перехода права собственности. Отказ государственного регистратора зарегистрировать переход права собственности в связи с отсутствием заявления продавца может быть обжалован в суд по правилам главы 25 ГПК РФ или главы 24 АПК РФ.

Рассматривая такое требование покупателя, суд проверяет исполнение продавцом обязанности по передаче и исполнение покупателем обязанности по оплате. Если единственным препятствием для регистрации перехода права собственности к покупателю является отсутствие продавца, суд удовлетворяет соответствующее требование покупателя. В резолютивной части решения суд обязывает государственного регистратора совершить действия по государственной регистрации перехода права собственности.

В то же время регистрация перехода права собственности к покупателю на основании судебного решения не является препятствием для оспаривания учредителями

ликвидированного продавца или иными заинтересованными лицами права покупателя на недвижимое имущество.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1

«О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

5. Учитывая, что в силу части второй статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, не входит в состав наследства, его наследники вправе обращаться с самостоятельными исками в суд либо вступать в процесс в порядке процессуального правопреемства (статья 44 ГПК РФ) лишь по требованиям о взыскании фактически начисленных потерпевшему в счет возмещения вреда, но не выплаченных ему при жизни сумм.

В случае предъявления наследниками иных требований, связанных с выплатами сумм в возмещение вреда, причиненного в связи с повреждением здоровья наследодателя (например, иска о перерасчете размера возмещения вреда в связи с повышением стоимости жизни), суд вправе отказать в принятии искового заявления (пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ) или прекратить производство по делу (абзац седьмой статьи 220 ГПК РФ), поскольку часть вторая статьи 1112 ГК РФ с учетом положений статьи 1183 ГК РФ исключает возможность перехода к правопреемникам прав, связанных с личностью наследодателя.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15

«О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»

31. При получении несколькими наследниками по закону либо по завещанию авторского права и смежных прав наследодателя без выделения конкретных наследуемых объектов авторского права и (или) смежных прав следует иметь в виду, что в этом случае у наследников возникает аналогичный нераздельному соавторству объем правомочий в отношении наследуемых прав на совместное использование всех произведений и (или) объектов смежных прав. Порядок использования указанных прав определяется применительно к статье 10 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах».

Права, перешедшие к наследникам, составляют неразрывное целое, и ни один из наследников не вправе без достаточных к тому оснований запретить использование произведения.

Вознаграждение за использование прав должно распределяться соответственно наследственным долям.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ
№ 14 от 09.12.1999

«О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об
обществах с ограниченной ответственностью»

13. В соответствии со статьей 23 Закона общество обязано выкупить долю участника в уставном капитале общества (выплатить участнику действительную стоимость его доли) в случаях:

а) когда согласно уставу общества уступка доли участника другим участникам или третьим лицам допускается лишь с согласия других участников, однако такого согласия не получено;

б) если уставом общества запрещено отчуждение доли третьим лицам, а участники общества отказываются от приобретения ее у участника, намеренного произвести отчуждение доли;

в) неполной уплаты участником своего вклада в уставный капитал общества в предусмотренный при учреждении общества срок. Участнику в этом случае выплачивается действительная стоимость части доли пропорционально части внесенного им вклада.

Уставом общества может быть предусмотрено, что в таком случае к обществу переходит часть доли, пропорциональная неуплаченной части вклада. В этом случае участник становится владельцем оплаченной им части доли;

г) при выходе участника из общества (статья 26 Закона);

д) при исключении участника из общества по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 10 Закона;

е) при отказе участников общества дать согласие на переход доли участника к его наследникам или правопреемникам реорганизованного (ликвидированного) юридического лица - участника общества в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 21 Закона.

Кроме того, общество вправе выплатить действительную стоимость доли участника его кредиторам по долгам этого участника на основании решения суда (статья 25 Закона).

В иных случаях в соответствии с пунктом 1 статьи 23 Закона общество не вправе приобретать доли в своем уставном капитале и совершенные в таких случаях сделки купли-продажи являются ничтожными (статья 168 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Выплата участнику действительной стоимости его доли осуществляется обществом за счет разницы между стоимостью чистых активов общества и размером уставного капитала. В случае если такой разницы недостаточно, общество обязано уменьшить уставный капитал на недостающую сумму.

При невыплате стоимости доли участник в случаях, предусмотренных Законом и в установленный им срок, вправе требовать взыскания ее в судебном порядке.

Доли, принадлежащие обществу (выкупленные), не учитываются при определении результатов голосования на общем собрании участников общества и при распределении прибыли (с момента перехода права на долю к обществу), а также при распределении имущества общества в случае его ликвидации.

Доля, принадлежащая обществу, должна быть распределена между всеми его участниками по решению общего собрания участников или продана всем либо некоторым участникам общества, а также третьим лицам, если это не запрещено уставом общества, не позднее года после перехода права на нее к обществу и в тот же срок оплачена. При невыполнении этих требований общество обязано погасить ее и соответственно уменьшить свой уставный капитал (часть вторая статьи 24 Закона).

18. При рассмотрении споров между обществом и его участниками, а в соответствующих случаях - между обществом и третьими лицами, связанных с несвоевременным выполнением денежных обязательств (по выплате участникам, их наследникам или правопреемникам действительной стоимости доли участника (статьи 23, 26 Закона); по возврату участникам и третьим лицам внесенных ими денежных вкладов при фактически несостоявшемся увеличении размера уставного капитала (статья 19 Закона); по выплате части прибыли общества, распределенной между его участниками (статья 28 Закона); по внесению вклада в имущество общества, предусмотренного уставом и решением общего собрания участников общества, участником, заявившим о своем выходе из общества (пункт 4 статьи 26, статья 27 Закона), и т.д.), суд вправе удовлетворить наряду с требованием о взыскании суммы долга и требование о взыскании процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами в порядке, предусмотренном статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 8

(ред. от 02.07.2009)

«О некоторых вопросах применения судами Закона Российской
Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской
Федерации»

8. Исходя из смысла преамбулы и ст. ст. 1, 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений на предусмотренных этим Законом условиях, если они обратились с таким требованием.

При этом необходимо учитывать, что соблюдение установленного ст. ст. 7, 8 названного Закона порядка оформления передачи жилья обязательно как для граждан, так и для должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде в собственность граждан (в частности, вопрос о приватизации должен быть решен в двухмесячный срок, заключен договор на передачу жилья в собственность, право собственности подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре учреждениями юстиции, со времени совершения которой и возникает право собственности гражданина на жилое помещение).

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

Однако если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6)

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО - СИБИРСКОГО
ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности и
обоснованности решений (постановлений) арбитражных судов,
вступивших в законную силу

от 27 ноября 2002 года Дело № Ф04/4338-1360/А27-2002

(извлечение)

Кузбасское РО ФСС обратилось в арбитражный суд с иском обязать Кемеровское ОСБ № 8615 возвратить (перечислить) истцу с лицевого счета Крекова Александра Михайловича № 42301810126033041745 денежные средства обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в сумме 21232 рублей 08 копеек.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 06.08.2002 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением апелляционной инстанции этого же суда от 04.10.2002 указанное решение оставлено без изменения с уточнением наименований истца и ответчика.

В кассационной жалобе Кемеровское ОСБ № 8615 просит решение и постановление апелляционной инстанции по данному делу отменить в связи с нарушением норм материального права.

По мнению заявителя, суд неправильно применил статью 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, признавая банк надлежащим ответчиком.

Заявитель считает, что истец, ошибочно перечисливший денежные средства на счет вкладчика, должен истребовать их от владельца счета по вкладу как неосновательно приобретенное имущество.

Заявитель также указал, что обязательство, вытекающее из договора банковского вклада, не прекращается со смертью вкладчика, все права по договору приобретает наследник, поэтому надлежащими ответчиками по требованию истца являются либо наследники, принявшие наследство, либо Российская Федерация при отсутствии последних.

Просит судебные акты по данному делу отменить и в удовлетворении иска отказать.

КРОФСС в отзыве на кассационную жалобу пояснило, что доводы заявителя были рассмотрены судом первой и апелляционной инстанций, считает вынесенные по данному делу судебные акты законными и обоснованными и просит оставить их без изменения.

В заседании суда кассационной инстанции представитель заявителя доводы кассационной жалобы поддержал и просит отменить принятые по делу судебные акты, дело направить на новое рассмотрение.

Рассмотрев доводы кассационной жалобы, материалы дела, проверив в соответствии со статьями 274, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность принятых по делу № А27-7074/2002-4 судебных актов, суд кассационной инстанции не находит оснований для их отмены или изменения.

Из материалов дела видно, что иск заявлен об обязанности ответчика возратить истцу с лицевого счета Крекова Александра Михайловича № 42301810126033041745, открытого в филиале № 0143 Кемеровского отделения Сберегательного банка Российской Федерации № 8615, 21232 рубля 08 копеек - денежные средства обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что ответчик (полное наименование - Филиал акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации, открытое акционерное общество Кемеровское отделение № 8615 (Сибирский банк), 650066, город Кемерово, проспект Октябрьский, 53) находится в договорных отношениях с Крековым А.М., согласно которым банк принял от вкладчика денежную сумму на «Вклад 02 Пенсионный Сбербанка России» и обеспечил пользование лицевым счетом № 42301810126033041745.

На указанный счет поступили суммы начиная с 21.05.2001, в том числе с 22.08.2001 по 22.03.2002 поступило 21232 рубля 08 копеек (по 2654 рубля 01 копейке ежемесячно).

Ответчик не оспаривает наличие договора банковского вклада с Крековым А.М. и размещение на нем перечисленных истцом сумм.

Суд признал, что спорная сумма 21232 рубля 08 копеек, целевым назначением которой является страховое возмещение вреда здоровью Крекову А.М. в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», остается в оперативном управлении Фонда, поскольку в связи со смертью страхователя целевое назначение прекращается.

Суд отклонил доводы ответчика и признал Фонд надлежащим истцом по настоящему делу, так как только Фонд имеет право на управление не использованными по назначению государственными денежными средствами в сумме 21232 рублей 08 копеек, которые имеются на лицевом счете Крекова А.М.

Право на получение страхового возмещения и обязанность его получить в соответствии со статьей 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации неразрывно связаны с личностью Крекова А.М., право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью Крекова А.М., не входит в состав наследства. Такое право прекращается вместе со смертью гражданина.

Суд первой инстанции также признал Кузбасский региональный фонд социального страхования Российской Федерации надлежащим истцом, а Филиал акционерного коммерческого сберегательного банка Российской Федерации, Кемеровское отделение № 8615, Сибирский банк, надлежащим ответчиком по настоящему делу.

Доводы ответчика рассмотрены судом и отклонены в связи с тем, что спорная сумма не является выморочным (бесхозным) имуществом, не принадлежала Крекову А.М. и не может входить в состав наследства, не может принадлежать наследникам, в отношении этой суммы не может быть выдано свидетельство о праве на наследство кому бы то ни было, в том числе налоговому органу.

Сумма 21232 рубля 08 копеек является федеральной государственной собственностью и принадлежит Кузбасскому региональному фонду социального страхования, который имеет право на управление и распоряжение этой суммой, указанная сумма не входит в состав бюджетов соответствующих уровней других фондов и изъятию не подлежит.

На основании установленных обстоятельств суд пришел к выводу, что ответчик обязан возвратить истцу сумму 21232 рубля 08 копеек.

При повторном рассмотрении дела суд апелляционной инстанции рассмотрел доводы заявителя апелляционной инстанции и не нашел оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции также установил, что гражданин Креков А.М. являлся получателем страховых выплат в Центральном филиале КРОФСС. По его заявлению от 28.06.2001 страховые выплаты ежемесячно перечислялись на его лицевой счет № 42301810126033041745, открытый в Кемеровском отделении Сбербанка Российской Федерации № 8615.

В связи с поздним извещением о его смерти КРОФСС за период с августа 2001 года по март 2002 года ошибочно перечислил на его счет 21232 рубля 08 копеек средств социального страхования.

Доводы заявителя жалобы о том, что перечисленные после смерти Крекова А.М. на его расчетный счет страховые выплаты должны быть включены в состав наследства и надлежащими ответчиками по делу являются его наследники либо Российская Федерация, суд апелляционной инстанции признал необоснованными.

В соответствии с пунктом 2 Положения о Фонде социального страхования, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.94 № 101, денежные средства Фонда не входят в состав бюджетов соответствующих уровней, других фондов и изъятию не подлежат.

Суд апелляционной инстанции принял во внимание, что согласно пункту 10.5 Временного порядка назначения и осуществления страховых выплат, утвержденного Приказом Фонда социального страхования от 13.01.2000 № 6, ежемесячные страховые выплаты лицам, имеющим право на страховое возмещение, прекращаются в случае смерти указанных лиц.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что КРОФСС правомерно заявило иск об обязанности возвратить денежные средства, перечисленные на лицевой счет застрахованного после его смерти, и у банка отсутствуют правовые основания удерживать указанные средства.

Вывод суда первой инстанции признан судом апелляционной инстанции правомерным, однако суд апелляционной инстанции счел необходимым уточнить наименования истца и ответчика и сделал указание об этом в резолютивной части постановления.

Суд кассационной инстанции считает, что суд первой и апелляционной инстанций правильно установил фактические обстоятельства дела, полно и всесторонне исследовал представленные доказательства, рассмотрел доводы и возражения сторон и пришел к правильному выводу об удовлетворении исковых требований.

При рассмотрении дела нормы материального права применены правильно, не допущено нарушений норм процессуального права.

Доводы заявителя кассационной жалобы не приняты во внимание судом кассационной инстанции, поскольку они являлись предметом рассмотрения в суде первой и апелляционной инстанций и им дана надлежащая правовая оценка.

На основании изложенного суд кассационной инстанции считает, что решение Арбитражного суда Кемеровской области от 06.08.2002 и постановление апелляционной инстанции этого же суда от 04.10.2002 по делу № А27-7074/2002-4 следует оставить без изменения, кассационную жалобу Кемеровского отделения Сбербанка Российской Федерации № 8615 - без удовлетворения.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная инстанция

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 06.08.2002 и постановление апелляционной инстанции этого же суда от 04.10.2002 по делу № А27-7074/2002-4 оставить без изменения, кассационную жалобу Кемеровского отделения Сбербанка Российской Федерации № 8615 - без удовлетворения.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О НАСЛЕДОВАНИИ» (извлечение)

5. На основании пункта 3 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), а также статьи 4 Федерального закона от 26 ноября 2001 года N 147-ФЗ "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" впредь до принятия соответствующего закона, определяющего порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований, при рассмотрении судами дел о наследовании от имени Российской Федерации выступает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) в лице его территориальных органов, осуществляющее в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом (пункт 5.35 Положения о

Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года N 432); от имени городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальных образований - их соответствующие органы в рамках компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

6. Суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ, поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью.

В случае, если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу абзаца седьмого статьи 220 ГПК Российской Федерации с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу (пункт 3 статьи 1175 ГК РФ).

8. При отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

9. Наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, в случае возникновения спора вправе обратиться с иском к продавцу по указанному договору о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам.

Общие положения о наследовании

14. В состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности:

вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ);

имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм);

имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

15. Имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также если их переход в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими федеральными законами (статья 418, часть вторая статьи 1112 ГК РФ). В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства (раздел V Семейного кодекса Российской Федерации, далее - СК РФ), права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного

пользования (статья 701 ГК РФ), поручения (пункт 1 статьи 977 ГК РФ), комиссии (часть первая статьи 1002 ГК РФ), агентского договора (статья 1010 ГК РФ).

16. Граждане, умершие одновременно (коммориенты), не наследуют друг после друга; в этих случаях открывшееся наследство переходит к наследникам каждого из них, призываемым к наследованию по соответствующим основаниям.

В целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года; календарным днем считается период времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени (статьи 2 и 4 Федерального закона от 3 июня 2011 года N 107-ФЗ "Об исчислении времени").

19. При разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее:

а) указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы);

б) вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

20. При рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1117 ГК РФ судам следует учитывать, что указанные в

нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК РФ между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой (статьи 80, 85, 87, 89, 93 - 95 и 97). Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.

Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств.

Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей могут признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях.

Иск об отстранении от наследования по данному основанию недостойного наследника может быть подан любым лицом, заинтересованным в призывании к наследованию или в увеличении причитающейся ему доли наследства, отказополучателем либо лицом, на права и законные интересы которого (например, на право пользования наследуемым жилым помещением) может повлиять переход наследственного имущества.

Наследование по завещанию

22. Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания по правилам статей 1124 - 1127 или 1129 ГК РФ, а в части, касающейся денежных средств, внесенных гражданином во вклад или находящихся на любом другом счете гражданина в банке, также путем совершения завещательного распоряжения правами на эти средства в соответствии со статьей 1128 ГК РФ и Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 года N 351).

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке является самостоятельным видом завещания в отношении средств, находящихся на счете гражданина в банке (пункт 1 статьи 1128 ГК РФ).

23. Отмена и изменение завещания, совершенного по правилам статей 1124 - 1127 ГК РФ (далее в данном пункте - завещание), и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со статьей 1130 ГК РФ. В частности, согласно пункту 2 статьи 1130 ГК РФ:

завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания

нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства (например, в новом завещании в качестве предмета наследования указаны все имущество наследодателя или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства, внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах) в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке);

завещательным распоряжением правами на денежные средства в банке может быть отменено либо изменено завещательное распоряжение правами на денежные средства в этом же банке, филиале банка (пункт 6 статьи 1130 ГК РФ), а также прежнее завещание - в части, касающейся прав на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в этом банке.

Завещательное распоряжение в банке, как и завещание, может быть отменено посредством распоряжения о его отмене (пункты 4 и 6 статьи 1130 ГК РФ).

24. При рассмотрении споров между наследниками по завещанию или по закону, на которых наследодателем возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера, и отказополучателями необходимо иметь в виду, что на право отказополучателя требовать исполнения указанной обязанности не влияет нуждаемость наследника в пользовании наследственным имуществом (например, личная нуждаемость в жилье); отказополучатель сохраняет право пользования наследственным имуществом независимо от перехода права собственности на это имущество от наследника к другому лицу (продажа, мена, дарение и т.д.) и от перехода указанного имущества к другим лицам по иным основаниям (аренда, наем и т.д.).

В случае возложения на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью отказополучатель пользуется на протяжении указанного срока данным жилым помещением наравне с его собственником (часть 1 статьи 33 ЖК РФ).

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности отказополучатели, проживающие в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, несут солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением, если в завещании не указаны иные условия пользования жилым помещением.

25. Установленный пунктом 4 статьи 1137 ГК РФ трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.

26. Завещательный отказ исполняется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, определяемой после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им (пункты 1 и 2 статьи 1174 ГК РФ), а также после удовлетворения права на обязательную долю (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ) и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ).

В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед

отказополучателем (кредитором). Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе, если из существа завещательного отказа не следует иное.

27. Завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме (пункт 2 статьи 1118 ГК РФ), недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (пункты 3 и 4 статьи 1118 ГК РФ), письменной формы завещания и его удостоверения (пункт 1 статьи 1124 ГК РФ), обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 1126, пунктом 2 статьи 1127 и абзацем вторым пункта 1 статьи 1129 ГК РФ (пункт 3 статьи 1124 ГК РФ), в других случаях, установленных законом.

Отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с ничтожностью завещания может быть оспорен в суде в соответствии с главой 37 ГПК РФ.

Завещание может быть признано недействительным по решению суда, в частности, в случаях: несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также лица, подписывающего завещание по просьбе завещателя (абзац второй пункта 3 статьи 1125 ГК РФ), требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 ГК РФ; присутствия при составлении, подписании, удостоверении завещания и при его передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга такого лица, его детей и родителей (пункт 2 статьи 1124 ГК РФ); в иных случаях, если судом установлено наличие нарушений порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатков завещания, искажающих волеизъявление завещателя.

В силу пункта 3 статьи 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, например отсутствие или неверное указание времени и места совершения завещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления наследодателя.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства. В случае, если требование о недействительности завещания предъявлено до открытия наследства, суд отказывает в принятии заявления, а если заявление принято, - прекращает производство по делу (часть 1 статьи 3, часть 1 статьи 4, часть 2 статьи 134, статья 221 ГПК РФ).

Наследование по закону

28. Круг наследников по закону установлен статьями 1142 - 1145, 1147, 1148 и 1151 ГК РФ. Отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке.

При разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства.

Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства.

29. К наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию согласно пункту 3 статьи 1145 ГК РФ, относятся:

пасынки и падчерицы наследодателя - неусыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста;

отчим и мачеха наследодателя - не усыновивший наследодателя супруг его родителя.

Названные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя.

В случаях, если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица к наследованию не призываются.

30. Если наследник по праву представления (пункт 1 статьи 1146 ГК РФ) не примет наследство, откажется от наследства без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (статья 1158 ГК РФ), не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со статьей 1117 ГК РФ, доля, переходящая по праву представления к соответствующим потомкам наследодателя, делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления либо переходит к единственному такому наследнику, принявшему наследство, и лишь при их отсутствии переходит к иным наследникам наследодателя согласно правилам приращения наследственных долей (статья 1161 ГК РФ).

31. При определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду следующее:

а) к нетрудоспособным в указанных случаях относятся:

несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 21 ГК РФ);

граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации") вне зависимости от назначения им пенсии по старости.

Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (статьи 27 и 28 названного Федерального закона), к нетрудоспособным не относятся;

граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности);

б) обстоятельства, с которыми связывается нетрудоспособность гражданина, определяются на день открытия наследства. Гражданин считается нетрудоспособным в случаях, если:

день наступления его совершеннолетия совпадает с днем открытия наследства или определяется более поздней календарной датой;

день его рождения, с которым связывается достижение возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, определяется датой, более ранней, чем день открытия наследства;

инвалидность ему установлена с даты, совпадающей с днем открытия наследства или предшествующей этому дню, бессрочно либо на срок до даты, совпадающей с днем открытия наследства, или до более поздней даты (пункты 12 и 13 Правил признания лица инвалидом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года N 95 "О порядке и условиях признания лица инвалидом");

в) находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти - вне зависимости от родственных отношений - полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

Нетрудоспособный гражданин - получатель ренты по договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному с наследодателем - плательщиком ренты (статья 601 ГК РФ), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя;

г) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в пункте 2 статьи 1142 ГК РФ, наследующих по праву представления, которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей - наследников по закону первой очереди), наследуют на основании пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 1148 ГК РФ, то есть независимо от совместного проживания с наследодателем.

Совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти является условием призвания к наследованию лишь нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, названных в пункте 2 статьи 1148 ГК РФ (из числа граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 ГК РФ);

д) самостоятельное наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в качестве наследников восьмой очереди осуществляется, помимо случаев отсутствия других наследников по закону, также в случаях, если никто из наследников предшествующих очередей не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117 ГК РФ), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119 ГК РФ), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

32. При разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:

а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1149 ГК РФ лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 года, применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1116 ГК РФ);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права.

Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит);

д) если в состав наследства включается исключительное право, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется с его учетом;

е) наследник, не потребовавший выделения обязательной доли в наследстве, не лишается права наследовать по закону в качестве наследника соответствующей очереди.

33. В состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество (пункт 2 статьи 256 ГК РФ, статья 36 СК РФ), а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное (пункт 1 статьи 256 ГК РФ, статьи 33, 34 СК РФ). При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства.

Условия брачного договора, которым договорный режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства не учитываются.

1. Принятие наследства и отказ от наследства

34. Наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

35. Принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию - какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства. Совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемому к наследованию по закону, в отношении незавещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.

Наследник, одновременно призываемый к наследованию частей одного и того же наследства, например по завещанию и по закону или в результате открытия наследства и в порядке наследственной трансмиссии, имеет право выбора: принять наследство, причитающееся ему только по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям, а наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, кроме того, вправе потребовать удовлетворения этого права либо наследовать наравне с иными наследниками по закону.

Наследник, подавший заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания призвания к наследованию, считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям.

Принятие наследства, причитающегося наследнику только по одному из оснований, исключает возможность принятия наследства, причитающегося ему по другим основаниям, по истечении срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), если наследник до истечения этого срока знал или должен был знать о наличии таких оснований.

Право на принятие наследства имеют только призванные к наследованию наследники. Лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовет свое заявление до призвания к наследованию.

36. Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи

1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

37. Наследник, совершивший действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства (например, проживание совместно с наследодателем, уплата долгов наследодателя), не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения принять наследство, в том числе и по истечении срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ), представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства.

Кроме того, факт непринятия наследником наследства может быть установлен после его смерти по заявлению заинтересованных лиц (иных наследников, принявших наследство).

38. Сроки принятия наследства определяются в соответствии с общими положениями о сроках.

Течение сроков принятия наследства, установленных статьей 1154 ГК РФ, согласно статье 191 ГК РФ начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства: на следующий день после даты открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (пункт 1 статьи 1154 ГК РФ); на следующий день после даты смерти - дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 264 ГПК РФ), а если день не определен, - на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу; на следующий день после даты отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1117 ГК РФ (пункт 2 статьи 1154 ГК РФ); на следующий день после даты окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ (пункт 3 статьи 1154 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 192 ГК РФ срок принятия наследства истекает в последний месяц установленного статьей 1154 ГК РФ шести- или трехмесячного срока в такой же по числу день, которым определяется его начало, - день открытия наследства, день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, день, указанный в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 264 ГПК РФ), а если день не определен, - день вступления решения суда в законную силу, день отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1117 ГК РФ, день окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1154 ГК РФ.

Например, наследство, открывшееся 31 января 2012 года, может быть принято:

наследниками, призываемыми к наследованию непосредственно в связи с открытием наследства (по завещанию и по закону первой очереди), - в течение шести месяцев - с 1 февраля 2012 года по 31 июля 2012 года;

наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие отказа от наследства наследника по завещанию, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие отказа от наследства наследника по закону первой очереди, например в случае подачи соответствующего заявления 19 марта 2012 года - в течение шести месяцев - с 20 марта 2012 года по 19 сентября 2012 года;

наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие отстранения от наследования недостойного наследника по завещанию, злостно уклонявшегося от выполнения лежащих на нем в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие отстранения по указанному основанию от наследования недостойного наследника по закону первой очереди, например в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда 6 декабря 2012 года - в течение шести месяцев - с 7 декабря 2012 года по 6 июня 2013 года;

наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие непринятия наследства наследником по завещанию, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие непринятия наследства наследником по закону первой очереди, - в течение трех месяцев - с 1 августа 2012 года по 31 октября 2012 года.

По смыслу пунктов 2 и 3 статьи 1154 ГК РФ, лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, призванным к наследованию не в связи с открытием наследства, а лишь вследствие отпадения ранее призванных наследников (по завещанию, по закону предшествующих очередей), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания исчисленного в соответствии с пунктами 2 и 3 данной статьи срока для принятия наследства наследником, ранее призванным к наследованию.

Например, наследство, открывшееся 31 января 2012 года, может быть принято наследником по закону третьей очереди, если он призван к наследованию:

в случае подачи наследником по закону первой очереди заявления об отказе от наследства, например 19 марта 2012 года, и непринятия наследства наследником по закону второй очереди - в течение трех месяцев - с 20 сентября 2012 года по 19 декабря 2012 года;

в случае непринятия наследства наследником по закону первой очереди и наследником по закону второй очереди - в течение трех месяцев - с 1 ноября 2012 года по 31 января 2013 года.

39. Заявление о принятии наследства от имени наследника по завещанию и по закону, родившегося после открытия наследства, может быть подано его законным представителем в течение шести месяцев со дня рождения такого наследника.

40. Споры, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство (при наследовании выморочного имущества - Российской Федерации либо муниципального образования, субъекта Российской Федерации), независимо от получения ими свидетельства о праве на наследство.

Требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как

кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

41. В силу пункта 1 статьи 1155 ГК РФ при вынесении решения о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе и принять меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (при необходимости), а также признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях - лишь в части). Восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.

42. Если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил статьи 1155 ГК РФ возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников - при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (статья 1105 ГК РФ).

43. По истечении указанного в абзаце первом пункта 2 статьи 1157 ГК РФ срока может быть признан отказавшимся от наследства лишь наследник, совершивший действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, при условии признания судом уважительными причин пропуска срока для отказа от наследства.

44. Отказ от наследства в пользу других лиц (направленный отказ) может быть совершен лишь в пользу лиц из числа наследников по завещанию, а также наследников по закону любой очереди, которые призваны к наследованию.

45. В случае, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, допускается лишь отказ от наследства без указания лиц, в пользу которых наследник отказывается от наследственного имущества (безусловный отказ); при этом доля отпавшего наследника переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства или отказавшемуся наследнику не подназначен наследник (абзац третий пункта 1 статьи 1158, абзац второй пункта 1 статьи 1161 ГК РФ),

а при отказе единственного наследника по завещанию, которому завещано все имущество наследодателя, - наследникам по закону.

Наследник, совершающий направленный отказ в пользу нескольких наследников, может распределить между ними свою долю по своему усмотрению, а если ему завещано конкретное имущество, - определить имущество, предназначаемое каждому из них. Если доли наследников, в пользу которых совершен отказ от наследства, не распределены между ними отпавшим наследником, их доли признаются равными.

Наследник по праву представления вправе отказаться от наследства в пользу любого другого лица из числа наследников, призванных к наследованию, или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (пункт 1 статьи 1146, пункт 1 статьи 1158 ГК РФ).

46. При применении пункта 3 статьи 1158 ГК РФ надлежит учитывать следующее:

а) наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону незавещанной части имущества (пункт 2 статьи 1149 ГК РФ);

б) наследник, призванный к наследованию по любому основанию, приняв его, вправе отказаться от наследства (или не принять наследство), причитающееся ему в результате отказа от наследства в его пользу другого наследника;

в) наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при безусловном отказе от наследства другого наследника;

г) при отказе наследника по закону от направленного отказа в его пользу другого наследника эта доля переходит ко всем наследникам по закону, призванным к наследованию (в том числе и к наследнику, отказавшемуся от направленного отказа), пропорционально их наследственным долям.

47. Правило приращения наследственных долей, согласно которому доля отпавшего наследника по закону или наследника по завещанию переходит к наследникам по закону и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям, применяется лишь при соблюдении следующих условий:

наследник отпал по основаниям, которые исчерпывающим образом перечислены в пункте 1 статьи 1161 ГК РФ. Смерть наследника до открытия наследства к их числу не относится;

имеется незавещанное наследственное имущество (завещание отсутствует, или в нем содержатся распоряжения только в отношении части имущества, или завещание является недействительным, в том числе частично, и при этом завещателем не был подназначен наследник в соответствии с пунктом 2 статьи 1121 ГК РФ).

В случае, если все имущество наследодателя завещано, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отпавшему по указанным в абзаце первом пункта 1 статьи 1161 ГК РФ основаниям, согласно абзацу второму данного пункта переходит к остальным

наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям (если завещателем не предусмотрено иное распределение этой части наследства).

48. В случае смерти наследника по завещанию, в соответствии с которым все наследственное имущество завещано нескольким наследникам с распределением между ними долей либо конкретного имущества, до открытия наследства или одновременно с завещателем, по смыслу пункта 2 статьи 1114 и пункта 1 статьи 1116 ГК РФ, предназначавшаяся ему часть наследства наследуется по закону наследниками завещателя (если такому наследнику не был подназначен наследник).

49. Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.).

50. Выморочное имущество, при наследовании которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации (любое выморочное имущество, в том числе невостребованная земельная доля, за исключением расположенных на территории Российской Федерации жилых помещений), муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в пункте 1 статьи 1151 ГК РФ, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

2. Раздел наследства

51. Наследственное имущество со дня открытия наследства поступает в долевую собственность наследников, принявших наследство, за исключением случаев перехода наследства к единственному наследнику по закону или к наследникам по завещанию, когда наследодателем указано конкретное имущество, предназначаемое каждому из них.

Раздел наследственного имущества, поступившего в долевую собственность наследников, производится: в течение трех лет со дня открытия наследства по правилам статей 1165 - 1170 ГК РФ (часть вторая статьи 1164 ГК РФ), а по прошествии этого срока - по правилам статей 252, 1165, 1167 ГК РФ.

Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство.

Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве на наследство.

52. Преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен, имеют:

1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение, не подлежащее разделу в натуре, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед всеми другими наследниками, не являвшимися при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, включая наследников, постоянно пользовавшихся ею, и наследников, проживавших в жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре;

2) наследники, не являвшиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, однако постоянно пользовавшиеся ею ко дню открытия наследства (помимо случаев неправомерного пользования чужой вещью, осуществлявшегося без ведома собственника или вопреки его воле), которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а при наследовании жилого помещения, не подлежащего разделу в натуре, также при отсутствии наследников, проживавших в нем ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения;

3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на наследуемое жилое помещение.

Указанные лица вправе отказаться от осуществления преимущественного права при разделе наследства на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен. В этом случае раздел наследства производится по общим правилам.

53. Предметы обычной домашней обстановки и обихода входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Преимущественное право на предметы обычной домашней обстановки и обихода принадлежит наследнику, проживавшему совместно с наследодателем на день открытия наследства, вне зависимости от продолжительности совместного проживания.

Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав таких предметов разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, их использования для обычных повседневных бытовых нужд исходя из уровня жизни

наследодателя), а также местных обычаев. При этом антикварные предметы, предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу (статья 79 ГПК РФ).

54. Компенсация несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей, возникающей в случае осуществления наследником преимущественного права, установленного статьей 1168 или статьей 1169 ГК РФ, предоставляется остальным наследникам, которые не имеют указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также величины их доли и наличия интереса в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права (если соглашением между наследниками не установлено иное). При этом суд вправе отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников, которые не имеют такого преимущественного права, или ее предоставление не является гарантированным.

Судам надлежит также учитывать, что при осуществлении преимущественного права на неделимую вещь (статья 133 ГК РФ), включая жилое помещение, в силу пункта 4 статьи 252 ГК РФ указанная компенсация предоставляется путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, тогда как при осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника.

Раздел наследства между наследниками, одновременно обладающими преимущественным правом при разделе наследства на основании статей 1168 и 1169 ГК РФ, производится по общим правилам.

55. При заключении наследниками соглашений, мировых соглашений о разделе наследственного имущества следует иметь в виду, что наследники осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению, поэтому раздел наследства может быть произведен ими и не в соответствии с причитающимися им размерами долей. Соглашение о разделе наследства, совершенное с целью прикрыть другую сделку с наследственным имуществом (например, о выплате наследнику денежной суммы или передаче имущества, не входящего в состав наследства, взамен отказа от прав на наследственное имущество), ничтожно. Передача всего наследственного имущества одному из наследников с условием предоставления им остальным наследникам компенсации может считаться разделом наследства только в случаях осуществления преимущественного права, предусмотренного статьями 1168 и 1169 ГК РФ.

56. Учредителями доверительного управления наследственным имуществом, в том числе в случаях, когда к наследованию призываются несовершеннолетние и недееспособные граждане, могут выступать только нотариус либо исполнитель завещания.

Договор доверительного управления наследственным имуществом, в том числе в случаях, если в состав наследства входит доля наследодателя в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо доверительное управление учреждается до вступления наследника, принявшего наследство, во владение наследством, заключается

на срок, определяемый с учетом правил пункта 4 статьи 1171 ГК РФ о сроках осуществления мер по управлению наследством. По истечении указанных сроков наследник, принявший наследство, вправе учредить доверительное управление в соответствии с правилами главы 53 ГК РФ.

57. При разделе наследственного имущества суды учитывают рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.

3. Ответственность наследников по долгам наследодателя

59. Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателем для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (статьи 810, 819 ГК РФ).

Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения).

Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства.

По требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке.

Например, при открытии наследства 15 мая 2012 года требования, для которых установлен общий срок исковой давности, могут быть предъявлены кредиторами к принявшим наследство наследникам (до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу) по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2009 года - до 31 июля 2012 года включительно; по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2012 года - до 31 июля 2015 года включительно.

К срокам исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя правила о перерыве, приостановлении и восстановлении исковой давности не применяются; требование кредитора, предъявленное по истечении срока исковой давности, удовлетворению не подлежит.

60. Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург

или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 ГК РФ).

Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства (например, по оплате унаследованного жилого помещения и коммунальных услуг), удовлетворяются за счет имущества наследников.

Отказополучатели по долгам наследодателя не отвечают.

61. Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу пункта 1 статьи 401 ГК РФ, - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Вместе с тем, установив факт злоупотребления правом, например, в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд, согласно пункту 2 статьи 10 ГК РФ, отказывает кредитору во взыскании указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора.

62. Согласно [пункту 2 статьи 367 ГК РФ](#) поручитель наследодателя становится поручителем наследника лишь в случае, если поручителем было дано согласие отвечать за неисполнение обязательств наследниками. При этом исходя из [пункта 1 статьи 367](#) и [пункта 1 статьи 416 ГК РФ](#) поручительство прекращается в той части, в которой прекращается обеспеченное им обязательство, и поручитель несет ответственность по долгам наследодателя перед кредитором в пределах стоимости наследственного имущества.

Наследники поручителя отвечают также в пределах стоимости наследственного имущества по тем обязательствам поручителя, которые имелись на время открытия наследства.

Наследование отдельных видов имущества

64. В состав наследства застройщика, осуществившего самовольную постройку на не принадлежащем ему земельном участке, входит право требовать возмещения расходов на нее от правообладателя земельного участка в случае признания за правообладателем права собственности на самовольную постройку (пункт 3 статьи 222 ГК РФ). Если самовольная постройка была осуществлена наследодателем на принадлежащем ему на праве собственности, пожизненного наследуемого владения земельном участке, наследник, к которому перешло соответствующее вещное право на этот земельный участок, при признании за ним права собственности на самовольную постройку возмещает иным наследникам по закону и по завещанию, содержащему распоряжения в отношении остального имущества (помимо земельного участка) без указания конкретных объектов, стоимость постройки исходя из причитающейся им доли наследства.

65. Наследники участника общей собственности на жилое помещение, приобретенное в соответствии с Законом Российской Федерации от 4 июля 1991 года N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", вправе наследовать его долю по общим правилам наследственного правопреемства. При этом доля умершего участника совместной собственности на жилое помещение определяется исходя из равенства долей всех участников общей собственности на данное жилое помещение.

66. В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива.

Для получения свидетельства о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, согласие участников соответствующего товарищества, общества или кооператива не требуется.

Свидетельство о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) или часть доли (пая) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, является основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе, обществе или кооперативе или о получении наследником от соответствующего товарищества, общества или кооператива действительной стоимости унаследованной доли (пая) либо соответствующей ей части имущества, который разрешается в соответствии с ГК РФ, другими законами или учредительными

документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива.

67. В состав наследства члена жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, полностью внесшего свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное ему кооперативом, указанное имущество включается на общих основаниях независимо от государственной регистрации права наследодателя.

К наследникам члена жилищного, дачного или иного потребительского кооператива, не внесшего полностью паевой взнос за квартиру, дачу, гараж и иное имущество, переданное ему кооперативом в пользование, переходит пай в сумме, выплаченной к моменту открытия наследства.

68. Подлежавшие выплате наследодателю, но не полученные им при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств к существованию, выплачиваются по правилам, предусмотренным пунктами 1 и 2 статьи 1183 ГК РФ, за исключением случаев, когда федеральными законами, иными нормативными правовыми актами установлены специальные условия и правила их выплаты (в частности, статьей 141 Трудового кодекса Российской Федерации, пунктом 3 статьи 23 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", статьей 63 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей", пунктом 90 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года N 200, пунктом 157 Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14 декабря 2009 года N 960).

К суммам, предоставленным наследодателю в качестве средств к существованию, с учетом конкретных обстоятельств дела могут быть отнесены любые причитающиеся наследодателю платежи, предназначенные для обеспечения обычных повседневных потребностей его самого и членов его семьи.

По смыслу пункта 3 статьи 1183 ГК РФ, подлежавшие выплате, но не полученные наследодателем при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств к существованию, включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях при отсутствии лиц, за которыми признается право на их получение в соответствии с пунктом 1 данной статьи либо специальными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, регламентирующими их выплату, или при непредъявлении этими лицами требований о выплате указанных сумм соответственно в четырехмесячный срок со дня открытия наследства или в срок, установленный указанными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами.

Срок, в течение которого должны быть предъявлены требования о выплате этих сумм, является пресекательным и восстановлению в случае пропуска не подлежит.

Требования лиц, наделенных правом на получение указанных в пункте 1 статьи 1183 ГК РФ невыплаченных наследодателю денежных сумм, а также требования наследников о признании за наследодателем права на их получение либо права на их получение в размере, превышающем установленный наследодателю при жизни, и о возложении на соответствующее лицо обязанности произвести начисление и выплату таких денежных сумм удовлетворению не подлежат.

Процессуальное правопреемство по требованиям об установлении и выплате в надлежащем размере денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, не допускается, и в случае смерти лица, обратившегося в суд с таким требованием (например, с требованием о признании права на пенсию), производство по делу применительно к правилам статьи 220 (абзац седьмой) ГПК РФ подлежит прекращению на любой стадии гражданского судопроизводства.

69. В состав наследства плательщика ренты вместе с правом собственности на недвижимое имущество, переданное ему по договору ренты, включается обязанность по выплате получателю ренты определенной денежной суммы либо предоставлению средств на его содержание в иной форме (пункт 1 статьи 583, статья 1175 ГК РФ).

Права получателя ренты могут переходить по наследству лишь в случае заключения сторонами договора постоянной ренты (пункт 2 статьи 589 ГК РФ).

В случае смерти получателя ренты, обратившегося в суд с требованием о расторжении договора ренты, суд приостанавливает производство по делу, поскольку спорное правоотношение допускает правопреемство (статья 215 ГПК РФ).

Смерть получателя ренты до регистрации в установленном порядке сделки, направленной на расторжение договора ренты, не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования о включении недвижимого имущества, переданного по договору ренты плательщику ренты, в состав наследства, поскольку наследодатель, выразивший при жизни волю на возврат этого имущества в свою собственность и впоследствии не отозвавший свое заявление, по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов для регистрации сделки, в которой ему не могло быть отказано.

70. Если трудовым или гражданско-правовым договором, заключенным с наследодателем, предусмотрена выплата денежной компенсации указанным в таком договоре лицам (предоставление компенсации в иной форме) в случае его смерти, названная компенсация в состав наследства не входит.

71. Средства транспорта и другое имущество, предоставленные государством или муниципальным образованием на льготных условиях в пользование наследодателю (бесплатно или за плату) в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами, включаются в состав наследственного имущества и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ.

72. В состав наследства входят и наследуются на общих основаниях все принадлежавшие наследодателю государственные награды, почетные, памятные и иные знаки, которые не входят в государственную наградную систему Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года N 1099 "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации".

Государственные награды Российской Федерации, установленные Положением о государственных наградах Российской Федерации, утвержденным названным Указом Президента Российской Федерации, которых был удостоен наследодатель, не входят в состав наследства (пункт 1 статьи 1185 ГК РФ).

Наследование земельных участков

74. В состав наследства входят и наследуются на общих основаниях принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если право на земельный участок принадлежит нескольким лицам, - доля в праве общей собственности на земельный участок либо доля в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком).

75. Принадлежность наследодателю права на земельную долю, полученную им при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель до начала выдачи свидетельств о государственной регистрации прав по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 1998 года N 219 "Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним", по смыслу пункта 9 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2002 года N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" при отсутствии свидетельства о праве на земельную долю, выданного по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 года N 1767 "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России" либо постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 1992 года N 177 "Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения", удостоверяется выпиской из решения органа местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, принятого до начала применения Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Открытие наследства до вынесения в установленном порядке решения о передаче земель в собственность при реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (либо после вынесения такого решения, но до выдачи свидетельства о праве собственности на земельную долю) не является основанием для отказа в удовлетворении требования наследника о включении земельной доли в состав наследства, если наследодатель, выразивший волю на ее приобретение, был включен в прилагавшийся к заявке трудового коллектива на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно, и не отозвал свое заявление.

76. При разрешении вопросов о праве наследодателя на земельную долю суд проверяет правомерность включения наследодателя в прилагавшийся к заявке трудового коллектива реорганизуемого колхоза, совхоза, приватизируемого сельскохозяйственного предприятия на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 2 марта 1992 года N 213 "О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан", а также пунктом 9 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 года N 708 "О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса"), пунктом 7 Рекомендаций по подготовке и выдаче документов о праве на

земельные доли и имущественные пай (одобрены постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 1995 года N 96 "О порядке осуществления прав собственников земельных долей и имущественных паев"). В указанных случаях судам надлежит также выяснять, была ли земельная доля внесена наследодателем в уставный капитал реорганизованной сельскохозяйственной организации.

77. Признанные в установленном порядке не востребовавшими земельные доли, принадлежавшие на праве собственности гражданам, которые не передали эту земельную долю в аренду или не распорядились ею иным образом в течение трех и более лет подряд, до их передачи решением суда в муниципальную собственность входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК РФ.

78. При рассмотрении дел о наследовании земельных участков, находящихся на праве пожизненного наследуемого владения, надлежит учитывать следующее:

а) статьей 1181 ГК РФ не установлено каких-либо изъятий для случаев наследования несколькими лицами, вследствие чего каждый наследник приобретает долю в указанном праве независимо от делимости земельного участка;

б) наследниками земельного участка, принадлежавшего наследодателю на указанном праве, могут быть только граждане. Включение в завещание распоряжения относительно такого земельного участка в пользу юридического лица влечет в этой части недействительность завещания.

79. Земельные участки и расположенные на них здания, строения, сооружения выступают в качестве самостоятельных объектов гражданского оборота (статья 130 ГК РФ), поэтому завещатель вправе сделать в отношении их отдельные распоряжения, в том числе распорядиться только принадлежащим ему строением или только земельным участком (правом пожизненного наследуемого владения земельным участком). Однако при этом, по смыслу подпункта 5 пункта 1 статьи 1, а также пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ), не могут быть завещаны отдельно часть земельного участка, занятая зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, и само здание, строение, сооружение. Наличие в завещании таких распоряжений влечет в этой части недействительность завещания.

В силу пункта 2 статьи 1151 ГК РФ выморочное имущество в виде жилого дома, а также служебных надворных построек с частью земельного участка, занятой ими и необходимой для их использования, переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено, если оно расположено в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, - в собственность города федерального значения, а выморочное имущество в виде остальной части земельного участка - в собственность Российской Федерации.

В случае возникновения спора между собственником недвижимости, расположенной на земельном участке, и собственником этого участка суд может признать право собственника недвижимости на приобретение в собственность земельного участка, на котором находится эта недвижимость, или право собственника земельного участка на приобретение оставшейся на нем недвижимости либо установить условия пользования земельным участком собственником недвижимости на новый срок.

80. Наследники объектов незавершенного строительства, расположенных на земельном участке, предоставленном наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования (статья 269 ГК РФ), приобретают право на использование соответствующей части земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и наследодатель в соответствии с целевым назначением земельного участка.

81. При разрушении до открытия наследства принадлежавшего наследодателю здания, строения, сооружения, расположенных на участке, которым наследодатель владел на праве постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения, эти права сохраняются за наследниками в течение трех лет после разрушения

здания, строения, сооружения, а в случае, если этот срок был продлен уполномоченным органом, - в течение соответствующего периода.

По истечении указанного срока названные права сохраняются за наследниками, если они не были прекращены в установленном порядке и при условии начала восстановления (в том числе наследниками) разрушенного здания, строения, сооружения.

82. Суд вправе признать за наследниками право собственности в порядке наследования:

на земельный участок, предоставленный до введения в действие ЗК РФ для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве постоянного (бессрочного) пользования, при условии, что наследодатель обратился в установленном порядке в целях реализации предусмотренного пунктом 9.1 (абзацы первый и третий) статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" права зарегистрировать право собственности на такой земельный участок (за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность);

на земельный участок, предоставленный наследодателю, являвшемуся членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в случае, если составляющий его территорию земельный участок предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" оно было создано (организовано), в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим в нем распределение земельных участков документом, при условии, что наследодателем в порядке, установленном пунктом 4 статьи 28 названного Федерального закона, было подано заявление о приобретении такого земельного участка в собственность бесплатно (если только федеральным законом не установлен запрет на предоставление земельного участка в частную собственность).

Наследование интеллектуальных прав

83. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства без подтверждения какими-либо документами, за исключением случаев, когда названное право признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата (например, в соответствии со статьей 1353 ГК РФ).

При возникновении спора о принадлежности наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, который не подлежит в соответствии с ГК РФ государственной регистрации (в частности, на произведение науки, литературы, искусства), судам следует учитывать, что факт принадлежности исключительного права конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами (статья 55 ГПК РФ): объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами.

Факт учета произведения в организации по управлению правами на коллективной основе (в том числе получившей государственную аккредитацию) подлежит оценке наряду с другими доказательствами по делу (пункт 4 статьи 1259 ГК РФ, статья 67 ГПК РФ).

Принадлежность наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, переданного ему по договору об отчуждении исключительного права, подтверждается соответствующим договором, заключенным в

письменной форме, который подлежит государственной регистрации в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1232 ГК РФ.

84. К наследникам авторов, исполнителей и изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений переходит право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограммы и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях (статья 1245 ГК РФ).

К наследникам обладателей исключительного права на фонограмму и исключительного права на зафиксированное в этой фонограмме исполнение переходит право на вознаграждение за публичное исполнение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, а также за ее сообщение в эфир или по кабелю (статья 1326 ГК РФ).

85. Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (пункт 1 статьи 1484 ГК РФ), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства.

Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на наименование места происхождения товара (пункт 1 статьи 1519 ГК РФ), на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего правообладателю предприятия (пункты 1 и 4 статьи 1539 ГК РФ) переходит по наследству только в случаях, если наследником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

86. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации переходят к наследникам в пределах оставшейся части срока их действия, продолжительность которого устанавливается ГК РФ и зависит от вида результата интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, а по истечении соответствующего срока результаты интеллектуальной деятельности - произведения науки, литературы, искусства (как обнародованные, так и необнародованные), программы для ЭВМ, базы данных, исполнения, фонограммы, изобретения, полезные модели или промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем - переходят в общественное достояние (статья 1261, статья 1282, пункт 2 статьи 1283, пункт 5 статьи 1318, пункт 3 статьи 1327, статья 1364, статья 1425, пункт 4 статьи 1457 ГК РФ) и могут свободно использоваться в соответствии с ГК РФ любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.

87. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно. Использование такого результата интеллектуальной деятельности (средства индивидуализации), распределение доходов от его совместного использования, а также распоряжение исключительным правом в указанном случае осуществляются согласно пункту 3 статьи 1229 ГК РФ.

88. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, не входит в общее имущество супругов (абзац четвертый пункта 2 статьи 256 ГК РФ, пункт 3 статьи 36 СК РФ) и наследуется как имущество автора такого результата.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, приобретенное за счет общих доходов супругов по договору об отчуждении такого права, является их общим имуществом (если иное не установлено договором) и наследуется с учетом правил статьи 1150 ГК РФ.

89. Использование произведения науки, литературы и искусства любым из указанных в подпунктах 1 - 11 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ способов (каждый из которых является самостоятельным способом использования произведения) независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, допускается только с согласия автора или иного правообладателя, в том числе наследника, кроме случаев, когда законом предусмотрена возможность использования произведения без получения согласия автора или иного правообладателя, например в

случае свободного воспроизведения произведения в личных целях (статья 1273 ГК РФ), свободного использования произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях (статья 1274 ГК РФ).

90. При переходе исключительного права в порядке наследования у обладателей исключительного права могут возникать и иные интеллектуальные права, имеющие неимущественный характер, в объеме, определяемом ГК РФ, в частности право разрешать внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений (абзац второй пункта 1 статьи 1266 ГК РФ), право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни автора (пункт 3 статьи 1268 ГК РФ). Кроме того, автором результата интеллектуальной деятельности - произведения науки, литературы, искусства, а также исполнения - в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания (статья 1134 ГК РФ), может быть указано лицо, на которое он после своей смерти возлагает охрану соответственно авторства, имени автора и неприкосновенности произведения (пункт 2 статьи 1267 ГК РФ) либо охрану своего имени и неприкосновенности исполнения (пункт 2 статьи 1316 ГК РФ). Наследниками автора (исполнителя) или их правопреемниками (а равно другими заинтересованными лицами) соответствующие полномочия осуществляются лишь при отсутствии таких указаний наследодателя или в случае отказа назначенного автором (исполнителем) лица от их исполнения, а также после смерти этого лица.

91. В состав наследства входят также иные интеллектуальные права, не являющиеся исключительными, если они относятся к числу имущественных прав наследодателя. В частности:

а) право следования в отношении произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений в соответствии с пунктом 3 статьи 1293 ГК РФ неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение;

б) право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец (пункт 2 статьи 1357 ГК РФ) и право на получение патента на селекционное достижение (пункт 2 статьи 1420 ГК РФ) наследуются на общих основаниях;

в) право на вознаграждение за служебные результаты интеллектуальной деятельности, причитающееся работнику - автору служебного произведения, служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца, служебного селекционного достижения, служебной топологии (абзац третий пункта 2 статьи 1295, абзац третий пункта 4 статьи 1370, пункт 5 статьи 1430, пункт 4 статьи 1461 ГК РФ), переходит к его наследникам, поскольку договор между работодателем и работником, которым определяются размер, условия и порядок выплаты такого вознаграждения, по своему характеру является гражданско-правовым. Таким же образом следует разрешать вопросы о наследовании названного права в случаях, когда судом установлено, что положения, которыми определяется выплата вознаграждения, включенные в содержание трудового договора, фактически устанавливают гражданско-правовые обязательства сторон.

92. В состав наследства входят также обязательственные права, возникшие у авторов-наследодателей из договоров, в том числе из договоров, заключенных ими с организациями по управлению правами на коллективной основе (пункт 3 статьи 1242 ГК РФ), лицензионных договоров, заключенных как самими наследодателями, так и указанными организациями с пользователями объектов авторских и смежных прав (пункт 7 статьи 1235 ГК РФ), договоров, заключенных организациями по управлению правами на коллективной основе с пользователями объектов авторских и смежных прав о выплате вознаграждения в случаях, когда эти объекты в соответствии с ГК РФ могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения (статья 1243 ГК РФ).

93. В случае нарушения исполнителем исключительного права на произведение правообладатель (в том числе наследник) вправе осуществлять защиту нарушенного права любым из способов, перечисленных в статье 12 и пункте 1 статьи 1252 ГК РФ, в том числе путем предъявления требования о пресечении действий, нарушающих исключительное право, в частности о запрете конкретному исполнителю исполнять те или иные произведения.

При этом следует учитывать, что заключение правообладателем (в том числе наследником) с организацией по управлению правами на коллективной основе договора о передаче полномочий по управлению принадлежащими ему правами не лишает указанное лицо права самостоятельно обращаться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.

8. Дополнительная литература (по любой теме)

1. Беспалов Ю.Ф., Беспалова А.Ю. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения. Москва: Проспект, 2012. 112 с.
2. Гришаев С.П. Комментарий к законодательству о наследовании // СПС КонсультантПлюс. 2009.
3. Ершов В.А., Сутягин А.В., Кайль А.Н. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2009.
4. Ефремов В.А. К вопросу о становлении института наследственных правоотношений в памятниках русского права (историко-правовой анализ). Дореволюционный период // История государства и права. 2011. № 15. С. 19 - 22.
5. Зайцева Т.И., Медведев И.Г. Нотариальная практика: ответы на вопросы. М.: Инфотропик Медиа, 2010. Вып. 3. 400 с.
6. Зайцева Т.И., Крашенинников П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2009. 557 с.
7. Кирилловых А.А. Завещательное распоряжение в современном гражданском праве. М.: Деловой двор, 2011. 144 с.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / С.С. Алексеев, А.С. Васильев, В.В. Голофаев и др.; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2009. 1504с.
9. Наследственное право: Постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / Е.Р. Аминов, И.А. Андреев, И.Л. Арсентьев и др.; под общ. ред. М.А. Дмитриева // СПС КонсультантПлюс. 2012.
10. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / М.М. Богуславский, Б.М. Гонгало, Т.И. Зайцева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. 311 с.
11. Тихомирова Л.В. Наследство: приобретение и защита прав, вопросы налогообложения / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2012. 92 с.

Классика российской цивилистики

1. Брагинский М.И. Участие советского государства в гражданских правоотношениях. М., 1981.

- 2.Бондарев Н.И., Эйдинова Э.Б. Право на наследство и его оформление. М.: Юрид.лит., 1971. 88с.
- 3.Немков А.А. Очерки истории наследственного права. Воронеж, 1979. 97с.
- 4.Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс: (Проблемы теории и практики). Кишинев: Штиинца, 1973. 260с.
- 5.Иоффе О.С. Советское гражданское право: Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право. Курс лекций. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. 348с.
- 6.Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2000. 831с. (Классика российской цивилистики).
- 7.Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные. М.: Статут, 2003. 639с. (Классика российской цивилистики).
- 8.Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. 353с. (Классика российской цивилистики).
9. Рубанов А.А. Право наследования. М., 1978.
- 10.Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2003. 558с. (Классика российской цивилистики).
- 11.Синайский В.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2002. 638с. (Классика российской цивилистики).
- 12.Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. 479с. (Классика российской цивилистики).
- 13.Черепяхин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. М., 1962.
- 14.Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. 720с. (Юридическое наследие).
- 15.Эйдинова Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М., 1985.

Составители:

Ходырева Екатерина Александровна

Наследственное право

Учебно-методическое пособие

Редакторы, корректоры: Л.М. Клименко, М.А. Балтин, Л.Н. Плетнева

Подписано в печать

Формат 60х84 1/16. Печать офсетная.

Усл.печ.л. . Уч.-изд.л. . Тираж 200 экз.

Заказ №____.

Издательство «Jus est»

426034, Ижевск, Университетская, 1, корп. 4.